

建構本土諮商心理學的對話與交流平台

王智弘*、羅家玲

摘要

本期專刊主題是「本土諮商理論之建構（五）：辯證存在生命生涯模式」，是由劉淑慧教授撰寫主題論文，而由張德聰、黃光國與葉光輝等三位教授撰寫回應文，再由劉淑慧教授撰寫再回應文，四位撰稿人都真心誠意、直心直言，展現出一個「以文會友，以友輔仁」的學術交流空間，相當珍貴。「辯證存在生命生涯模式」作為一個相當受到關注的本土諮商理論，經歷長期的發展與演變過程，劉淑慧以其生命自述的方式，對理論發展的背景與脈絡，有相當仔細地描述；而張德聰、黃光國與葉光輝三位回應人也都提出了立場明確的評論，除了肯定劉淑慧的長期努力付出與學術耕耘成果，同時也提出其理論建構可能存在的問題與未來改進的建議。而劉淑慧教授則於再回應文中，一方面表達對三位回應人正面回應部分的感謝，但也針對三位回應人所提出的批評進行辯護與說明。從四位學者的客氣對話、直率評論，本刊愈發體認本土諮商心理學與本土社會科學的成長與成熟，確實需要有成熟而理性的對話平台，本刊很高興也很榮幸能扮演提供平台的角色，希望此等對話與交流能持續下去，讓本土諮商心理學與本土社會科學能在台灣持續成長與成熟，並能在亞洲與世界的學術舞台上發揮重要的影響力。

關鍵詞：本土化、本土諮商心理學、本土社會科學、理論建構

王智弘* 彰化縣政府教育處/彰化師範大學輔導與諮商學系 (ethicgm@gmail.com)

羅家玲 彰化師範大學輔導與諮商學系

本期專刊是延續本刊持續推動的本土諮商理論建構主題系列，本期上場的本土諮商理論建構是邀請劉淑慧教授針對其所建構的「辯證存在生命生涯模式」(Dialectic Existential Lifecareer Model, DEL, 劉淑慧, 2022a)，撰寫主題論文，再邀請黃光國、張德聰與葉光輝等三位教授撰寫回應文，並再由劉淑慧教授針對回應文撰寫再回應文。由於三位回應人與劉淑慧教授都是熟識，因此，無論回應文與再回應文都顯露出一種真心誠意的發言，以及直心直言的評論相互交織之風貌，對於學術而言，可說得上是一場「以文會友」的盛會，對於交流而言，可達得到是一種「以友輔仁」的高度，學者能在本刊進行「君子之爭、高手過招」，不也彌足珍貴嗎？

劉淑慧教授所建構的「辯證存在生命生涯模式」，最早被命名為：「頂天立地的生涯發展模型」(the model of career development touching the sky yet grounded, TSG, 劉淑慧、王智弘, 2014; Liu et al., 2014)；後來則更名為「德性存在生涯模式」(Virtue Existential Career Model, VEC, Liu et al., 2015)，作為一個相當受到關注的本土諮商理論模式，確實經歷了相當長期的發展與演變，建構此一理論模式的劉淑慧教授在「本土諮商理論之發展：以辯證存在生命生涯模式為例」一文中(劉淑慧, 2022a)，相當罕見的以生命自述的方式，對此等理論發展的生涯背景與學術脈絡，進行了相當仔細地描述，身為劉淑慧教授的同事，其中有些過程是有參與經歷的，而有些故事則是首次聽聞，學術研究的發展顯然與作者生涯的發展有其相關性，「斯人而有斯言矣」，此等內容在本刊推動的本土諮商理論建構系列專題中，雖時有所見，但相當珍貴，因為，學者的學思歷程正是他人可以有所啟發、有所參照的重要資源，這也是本刊所樂見的結果。

針對劉淑慧教授的主題文章，黃光國(2022)、張德聰(2022)與葉光輝(2022)三位回應人都慎重其事，對「辯證存在生命生涯模式」與劉淑慧本人的理論建構歷程與學術思維，都提出了立場明確的回應與評論，除了對劉淑慧的長期努力付出與學術耕耘成果表達肯定之外，同時也對其理論建構可能存在的問題提出批評，而難得的是，也進一步提出未來改進的建議。

針對三位回應人的肯定與批評，劉淑慧(2022b)教授則於再回應文中，一方面表達了對三位回應人文中對其肯定部分的感謝，一方面也針對三位回應人所提出的批評進行辯護與說明。本土諮商理論的建構本就是一件極其重要又極其困難的事，四位資深學者對理論建構的觀點顯然也各有其不同觀點之處，雖然對話是客氣的，但評論也是直率的，作為此對話過程觀眾的我們，看到其中所展現的「你來我往」、「刀光劍影」，當然也不免會覺得「三分驚險」、「十分精彩」，此等針對本土理論建構所引發的熱烈討論與思辯，對於諮商心理學本土化與社會科學本土化是有其意義與啟發性的，本土化本就是一條極具探索性與挑戰性的道路，需要有經驗的前輩更多的學術交流與經驗分享，對於有志於在這條路上探索與努力的同仁與後輩而言，會是很好的示範與參考。

而就以本刊志在推動本土化學術與實務發展的立場觀之，更能深刻體認到本土諮商

心理學與本土社會科學的成長與成熟，確實需要有成熟而理性的對話平台，讓學術探索的火炬能夠持續高舉，以照亮本土化研究的道路，本刊希望能持續扮演提供平台的角色，而有助於讓此等對話與交流能持續下去，台灣本土諮商心理學與本土社會科學的發展，對亞洲與全世界的本土諮商心理學與本土社會科學發展，可能可以扮演先行者或重要貢獻者的角色，就台灣地理環境處在大陸與大洋交界之處，文化發展落在傳承華人文化與引入西方文化交流之境，台灣學者的機會與挑戰都在於此。

參考文獻

- 張德聰 (2022)。君看雙眼色，不語似無憂。《本土諮商心理學學刊》，13 (1)，60-66。
- 黃光國 (2022)。本土生涯輔導的「智慧」與「知識」。《本土諮商心理學學刊》，13 (1)，67-77。
- 葉光輝 (2022)。談如何建構一個好的本土化諮商理論。《本土諮商心理學學刊》，13 (1)，78-87。
- 劉淑慧 (2022a)。本土諮商理論之發展：以辯證存在生命生涯模式為例。《本土諮商心理學學刊》，13 (1)，1-59。
- 劉淑慧 (2022b)。邁向本土化理論建構之途：持續辯證、扎根智慧、活在大群。《本土諮商心理學學刊》，13 (1)，88-109。
- 劉淑慧、王智弘 (2014)。頂天立地的生涯發展模型：華人生涯網的理論基礎。《台灣心理諮商季刊》，6 (1)，76-87。
- Liu, S. -H., Lu, Y. -J., Deng, C. -P., Wang, C. -H., Keh, F. B., & Tsai, Y. -C. (2015). Social practice of a career guidance project: Based on the wisdom of Classic of Changes. *Journal of Pacific Rim Psychology*, 9(2), 50-64.
- Liu, S. -H., Wang, C. -H., Deng, C. -P., Keh, F. B., Lu, Y. -J., & Tsai, Y. -J. (2014). Action research using a Chinese career model of the wisdom of Classic of Changes and its applications. *Journal of Pacific Rim Psychology*, 8(2), 83-94.

Constructing a Dialogue and Exchange Platform for Indigenous Counseling Psychology

Chih-Hung Wang* Jia-Ling Luo

Abstract

The theme of this special issue is "Construction of Indigenous Counseling Theory (5): The Dialectical Existence Lifecareer Model". Professor Shu-Hui Liu wrote the thematic paper, and three professors, namely Der-Chung Chang, Kwang-Kuo Hwang, and Kuang-Hui Yeh wrote the response paper, to which Professor Shu-Hui Liu responded. The paper itself and the response articles are sincere and straightforward. They demonstrate the precious value of allowing room for academic exchange whereby "friends are recognized through literature and benevolent help is given by friends". The theory of indigenous counseling has undergone a long-term development and evolution. Using a personal narrative, Shu-Hui Liu described the background and context of the theoretical development. In addition to affirming Shu-Hui Liu's long-term efforts and academic achievements, the three respondents, Der-Chung Chang, Kwang-Kuo Hwang, and Kuang-Hui Yeh pointed out potential problems in her theoretical construction and proposed suggestions for future improvement. In her response to critiques, Professor Shu-Hui Liu expressed her gratitude to the three respondents for their feedback but also defended and explained her position. Through the respectful dialogue and candid comments of the four scholars, this journal has increasingly illustrated that the growth and maturity of indigenous counseling psychology and indigenous social sciences indeed require a mature and rational platform for dialogue. Therefore, this journal is very happy and honored to play the role of providing such a platform, I hope that these dialogues and exchanges will continue so that indigenous counseling psychology and indigenous social sciences can continue to grow and mature in Taiwan and play an important role in the academic arena in Asia and around the world.

Keywords: indigenization, indigenous counseling psychology, indigenous social science, theory construction

Chih-Hung Wang* Department of Education, Changhua County Government/ Department of Guidance and Counseling, National Changhua University of Education (ethicgm@gmail.com)

Jia-Ling Luo Department of Guidance and Counseling, National Changhua University of Education