

儒釋道智慧的現代化：天人同構與自性本空的開展

夏允中*

摘要

本期的專刊共有六篇文章，全部都是涵蓋了本土的議題，來進行現代化，也就是用西方的「形構之理」，說清楚儒釋道智慧的「存在之理」。第一篇文章回顧二十年來的採用儒與道智慧所建立的自我覺察督導模式的相關研究，提供了不同於三大北美主流諮商督導理論的模式，說明此模式於諮商督導領域發展之在地性與可被其他文化所用。接著兩篇文章提出走出一條本土學術研究的路與展望的觀點，第二篇文章以個人近三十年的經驗，提出「崇拜古人」的傳統方法去講學術，不如以科學家的懷疑態度與方法，去重建華人本土的學術；第三篇文章指出，「實證主義」是離根理性所造成的結果，實證論主義不僅是本土社會科學發展與發表的最大障礙，更是造成當前華人學術「自我殖民」情結。這兩篇文章也提出解方。最後三篇是關於華人文化的兩大核心議題：天人同構與自性本空。第四篇文章是提出華人文化中的非預期性喪偶中年婦女之持續連結經驗研究，說明了華人文化中生死連結的有跟西方基督（一神）文明有不同形式與意義，尤其華人文化中的生死的持續連結。第五篇文章提出新六藝概念，可用來參贊天地與思考天人關係，建議將「六藝之教」視為「文化教養」，此種教養，其實就是在培養基本的做人道理。第六篇文章是佛化修養觀念中的觀功念恩的智慧與行動，依自我曼陀羅模型解析觀功念恩，具體指出在心靈向上提升的關鍵智慧與行動，並具有感恩與正向情緒擴建的內涵，也兼具逆境成長理念與方法，可做為開展華人本土正向心理學的可能性。

關鍵詞：儒釋道、天人同構、自性本空、現代化、華人本土社會科學

夏允中* 國立高雄師範大學諮商心理與復健諮商研究所、國立東華大學洄瀾學院 (shiah@nkn.edu.tw)

壹、自我覺察督導模式：採用儒與道的自知之明智慧與修養

本期的專刊共有六篇文章，全部都是涵蓋了本土的議題，來進行現代化，也就是現代化，也就是用西方的「形構之理」，說清楚儒釋道智慧的「存在之理」(夏允中, 2020a)。其中形構之理事指形而下、知識的所以然之理；存在之理是指儒釋道中形而上的「太極」、「天理」、「天道」或「自性本空」之理。第一篇文章是由蘇盈儀與林于涵所提出，由陳金燕自 2000 年代所發展自我覺察督導模式之在地發展與應用：兼論自我覺察諮詢架構。陳金燕是台灣少數從博士論文就開始發展含攝儒與道家本土的諮商模式，她 1988 年的博士論文題目是 *Chinese cultural and counseling in Taiwan: A counseling model based on Confucianism and Taoism* (Chen, 1988)，以此為基底，她接著經過三十年的思維、研究與實務提出「自知之明諮商模式」(Self-knowledge Counseling Mode)，自我覺察督導模式承襲的自知之明諮商模式。陳金燕提出缺乏自知之明就會貪婪不足、執念蒙蔽、執著強求，這也與佛法的智慧是相同的 (Kuo et al., 2022; Shiah, 2016)。事實上，儒釋道智慧就是要修養回到我們本性，也就是自性的原來狀態，這是理想人的狀態，用心理學的話來說，就是沒有心理困擾 (夏允中、黃光國, 2019)，所以當然可以應用在教育與心理治療等各種領域。

此篇文章回顧自 2001 年自我覺察督導模式正式發表超過二十年的時間，於督導實務、督導訓練、諮商教育三面向同步推廣與發展歷程。第一面向為督導實務與研究並行，以持續提供自我覺察督導模式個別督導與團體督導為主，同步累積接受督導歷程經驗之研究成果；第二面向督導訓練則是於國內專任輔導教師、諮商輔導專業學會、諮商心理師公會、諮商訓練機構、國外輔導諮商或志工組織邀請，啟動自我覺察督導模式個別督導初階、進階訓練及自我覺察督導模式團體督導訓練。第三面向為使用自我覺察督導模式於大學與碩士層級輔導諮商課程。此模式依循「模式為本、實務為用、研究為現」之主軸，提供了不同於三大北美主流諮商督導理論的模式：「區辨模式」、「整合式發展督導模式」與「系統取向督導」。提供了反思自我覺察督導模式於諮商督導領域發展之在地性與可被其他文化所用。

貳、走出一條本土學術研究的路與展望：思源、離根理性與中西會通

第二篇文章是譚宇權以個人近三十年的經驗，提出「崇拜古人」的傳統方法去講學術，不如以科學家的懷疑態度與方法，去重建華人本土的學術；因為我們今天在建立學術中，除了必須避免以「西方為中心」的研究之外，還提出四種重大的邏輯錯誤：1. 先有固定的答案，才去設法找出證據。2. 證據不足下所下的結論。3. 西方中心主義的謬誤。4. 道德中心主義的謬誤。

同樣的，第五篇文章是由張家群所撰寫的，從 Charles Taylor 離根理性觀照當代心理學發展之挑戰與解方一文中，也指出相同的問題。他整理 Charles Taylor 的「離根理性」用來指涉西方文化系統近代發展裡，認識論主體的現代化轉換及其特性。人的認知活動「理性」原本不應與其所產生的來源（即人本身及其對應的環境）分開討論，但理性主義逐步將理性過度高舉，從而替代了古典哲學上本體論及形上學的位置，使得「理性」與產生它的兩個本源：「人」與其「對應的環境」彼此分離，因此 Taylor 特意將此一特殊的文化發展現象命名為「離根理性」。實際上，若我們脫離西方文化系統發展的觀點，用其他世界的文化系統對西方的理性加以詮釋與理解，還會發現「離根理性」不但把理性從「人」與其「對應的環境」彼此分離，更是把「人」與「一個假設的人的創造者」（本文在此所謂的創造者，是一個涵混且並未指涉是否具有人格與神性的創造主體）彼此分離。藉由討論西方文化系統的硬核：離根理性；以及隨著此核心特性的過度延伸，「離根理性」變相地轉化，形成其中一種極端的演變結果，即為「實證主義」。此種趨勢逐漸型塑出當代科學的片面性，強調以「程序正義」取代「本體內涵」，形成「本體論的錯位」現象。最終，「本體論的錯位」導致在道德哲學中的虛無主義以及在道德心理學上，跨文化的不適切性。當代心理學，亦處於上述理性主義思潮的背景視域下，因此「離根理性」亦反映在當代心理學的發展軌跡中，產生了「心理學碎片化」、「去個人化/極端個人化雙極對立」及「去意向化」的三大特點。

上述的錯誤最主要是源自邏輯實證論的禍害（夏允中，2020a），「邏輯實證論」不僅是本土社會科學發展與發表的最大障礙，更是造成當前臺灣學術「自我殖民」情結。西方中心主義的謬誤常見例子是主流心理學者認為本土心理學只探究特定族群文化而不具普世性，卻不知其所謂普世性的主流心理學亦只是西方本土心理學，而所謂跨文化研究常常是以西方中心主義為標竿，也是以「邏輯實證論」為主，來度量東方文化而建構瞎子摸象般的東方論。但十九世紀以來由歐美主流社會所主導的所謂「現代化」推及學術領域，無論就知識體制的建制或知識內容本身而言，除了少數領域（如中文研究、本國史與考古等等）之外，非西方社會的知識體系幾乎全是來自歐美主流的「舶來品」，可以說是完全被西方所學術殖民。

譚宇權的文章也提出本土學術的展望與解方，就是思源與中西會通，回歸中華文化中，以現代學術的規格，來建立具有真正價值的著作。但如何建立具有真正價值的著作？我們「儒、釋、道」三教合一的文化傳統重視的是「實踐」，理論建構則是歐洲啟蒙運動之後的西方文明產品。本人（夏允中，2020b）建議可採用黃光國所發展的文化系統觀知識論策略，從理論建構到應用可有四個步驟：一是先建儒釋道智慧系列為主之形式性的理論。二是再來建實質性的系列理論。三是如此來引領各種片面性與分析式的相關實徵研究。最後才到應用層面與出版相關書籍。但這其中有三個困難點要克服，第一是對西方科學哲學的了解，二是系統了解中西文化的差異，三是系統深入了解儒釋道的原貌與

內容。還好這三個困難點目前都已經有相關齊全的發表了，後續的人只要願意花時間學習，就可以克服這些困難。

張家群所提出的解方是當代心理學必須正視來自西方文化系統影響下的挑戰與限制，並融入中華文化系統中，更為先進的系統觀，重新整合成為「整體的」、「動態的」與「完形的」、「人觀」與「治療觀」。藉此取代將人分離成為各個學科主題的當代心理學所預設的「人觀」與「治療觀」。他也藉一個小規模先驅性實驗研究，說明如何以系統性的「人觀」與「治療觀」創造不同的心理治療之可能，並實徵驗證此一新形態心理治療的治療效益。研究結果發現，新型態的心理治療可以不同的路徑協助案主面對獨特的挑戰。他最後也討論不同文化系統間如何看待彼此的建議，並且建議應重視心理學文化根本，以及由此文化根本所延伸的獨特現象。

參、華人文化中生死連結、觀功念恩與新六藝：天人同構與自性本空

第三篇文章是蕭高明、李仰慈與羅家玲提出華人文化中的非預期性喪偶中年婦女之持續連結經驗研究。他們先提了華人文化中生死連結的有跟西方基督（一神）文明有不同形式與意義，尤其華人文化中的生死的持續連結。為什麼華人文化會有別於西方基督文明的生死的持續連結？西方基督（造物主）文明在人死後可被主耶穌接回去、回天家、安息主懷並蒙主寵召；但華人儒釋道文化是不承認有造物主的，儒與道智慧的源頭或稱道德形上學基礎是易經，強調自我修養，透過修養的歷程可以達到「天人合一」的境界（徐進等，2019），如「與天地相似，故不違；知周乎萬物，而道濟天下，故不過；旁行而不流，樂天知命，故不憂；安土敦乎仁，故能愛」（繫辭上傳，第四章），意即人與天遵循同樣的運行法則，順天而行則可處世無憂，匡濟天下。「夫大人者，與天地合其德，與日月合其明，與四時合其序，與鬼神合其吉凶」（文言傳），意即人的德性，要與天地的功德、日月的光明、四時的時序、鬼神的吉凶相契合。「太極謂天地未分之前，元氣混而為一，即是太初、太一也」《五經正義》。此處的元氣即原來的我，意即天與人的共通因素與真實結構，天跟人同構、同源與同時產生的（Xu et al., 2022）。而佛法的核心智慧是自性（本性）本空（夏允中等，2018）；簡單來說，自性的本質可以有兩種假設（Shiah, 2021）：自性本空與自性本不空，其中自性本不空也就是相信自我的本質本來就存在，是不會變動的，依賴自己的力量而存在或是造物者給的；但是以邏輯推論來看，自性如果是本來就在（包含給的），那麼它就不能被改變了，因為它本來就一直在那裏存在。相反的，自性是本空的，是一種「不依賴任何事物而恆常獨立的一種本質」，自我之所以能夠存在，全部都是站在依賴其他事物的角度而存在的，因此若自我不斷建構在良善的經驗軌跡之上，就可以愈來愈好。唯有「無自性」，自我才可以在不斷的修養歷程中，達到圓滿，自我是可以改變的，如此才有教育與修養的意義。

基於上述，儒釋道文化是不承認有造物主的，所以就形成了都認為死後的生命會轉換為另一種形式的存在，一般民間信仰也認為死後活在天上或地府，甚至需經過閻羅王的道德審判。佛教徒則認為生命輪迴，因緣果報決定死後投生。這就可以解釋此文提出的華人文化相信死後存有，以重新安置死者虛擬存在，喪偶者相信配偶的死後存有，初期可藉由香火與牌位重新安置宗教或民俗方式轉換丈夫的虛擬存在，以便後續在情感或生活的持續連結，若有似無間相信逝者仍在。死後存有的信念、心理需求與雙方關係會影響連結形式與喪偶者個人。文化習俗的牌位、靈媒、擲杯、祭拜、夢、懷念與精神楷模等方式，讓「該在的人」依然存活心中，以便使「缺」與「憾」得到彌補。隨著生活與時間，持續連結的渴望漸淡，持續連結有其心理功能，讓意外喪偶的中年婦女得到內心的安慰與支持，藉此聊慰未了的失落遺憾與複雜情緒，彌補對家的不完整感。在哀傷調適中，持續連結不僅是哀傷任務，也是哀傷歷程，更是修養的歷程。此一歷程也是西方基督文明所沒有的。

第四篇文章是由廖崇斐所提出新六藝概念，他提到「六藝」是儒家「經學」的概念，可用來參贊天地與思考天人關係，它可以代表「六經」，也可以指涉《周禮》中的「禮樂射御書數」。更深入地來說，它代表儒家展現教化理想的重要內容。「六藝之教」在《周禮》的教育制度中，扮演著一種「啟蒙教育」的功能。它也會根據教學對象不同，例如針對未來可能從政的貴族子弟，延伸為更繁複的菁英教養，基本上離不開整個人倫環境。儒家認為人類的技藝活動，通乎智慧，達於事情。六藝是習行務實之學，有修養的君子，除了內具德性，外在也必須有相稱的藝能，足以將德性之美表現於身形言動，並宣發於事業的成就，展現出文質雙修、德藝並重的儒門君子形象。所謂藝能，不是附庸風雅的裝飾，而是真實才幹的表現。

本文提出的新六藝不僅是延續著傳統參贊天地的思考格局，也融入了熊十力「體用不二」的哲學，以及後新儒學的實踐關懷展現，它與人類生活息息相關，特別強調「即於生活世界的實踐之學」。將「六藝之教」視為「文化教養」，此種教養，其實就是在培養基本的做人道理。例如將：將「禮」、「樂」轉譯為「分寸節度」、「和合同一」；將「射」、「御」轉譯為「對象的確定」、「主體的掌握」，一個是指向對象，一個是回到自身主體，也能照顧到「射」、「御」兩者相互搭配又各自獨立的關係；將「書」轉譯為「典籍文化的教養」；「數」轉譯為「論理邏輯的思辯」。作者也提出可以預料這一龐大詮釋與實踐工作的工程，將不僅是對文獻或現象進行詮釋，也主動地連結現代技藝。此種連結，既是詮釋的連結，也是實踐的連結。是藉由在生活日常中習行技藝，經由具體的身心活動歷程及由此引發的覺知，表現對永恆常道的嚮往。

這新六藝的提出可以預料是可以有很大貢獻的，例如近年來我們團隊提出中文版的含攝《易經》文化〈內在朝向式多層立體自我曼陀羅模型：天人合一理論〉（徐進、林俊德、張靈聰、夏允中，2018），但這理論還有沒說明清楚的地方，再加上之前三個重要的

易經太極自我理論最大缺點就是都引用陰陽的觀點來建構理論，因為陰陽是 root metaphor，可以來表現非常多的概念，如 heaven/earth、male/female、day/night 和 bright/dark。這樣模糊的構念無法建構科學的心理學理論，在過去歷史上已有許多爭議，因此宋明理學家為了閃避這些爭議，才從先秦時期「道學」發展出「理學」，「存天理，去人欲」變成理學家的共同信念，「存天理」者是君子，「重人欲」者是小人。以往講「太極模式」的人都沒有把這個歷史講清楚，所以會一直受到批判。因此在此理論中我們將易經的文化系統脈絡說明清楚，接著我們用形式的曼陀羅自我理論（Hwang, 2011; Shiah, 2021; Shiah & Hwang, 2019）來分析易經而提出 Jun-zi Self-Cultivation Model（Xu et al., 2022），可以用來解釋儒家文化下的社會行為、增進心理健康與用來發展文化敏感的心理治療學派。因此新六藝的提出可以補足理論的缺憾，提出實質的修養方式與內容，是可以廣泛應用在增進心理健康與教育等領域。

第六篇文章是由鍾昆原與林川田所撰寫的觀功念恩的智慧與行動：佛化修養心理學初探，觀功念恩是由福智團體創辦人釋日常老和尚融通《菩提道次第廣論》內容而來，以極其淺顯的理念與方法作為佛弟子日常生活實踐善行的方針。本文在過去研究的基礎上，首先，依自我曼陀羅模型解析觀功念恩，具體指出在心靈向上提升的關鍵智慧與行動，並具有感恩與正向情緒擴建的內涵，也兼具逆境成長理念與方法，可做為開展華人本土正向心理學的可能性；最後，研究者初擬後續研究方向，期能逐步建立匯通佛法觀點的修養心理學模型，做為後續系統性研究與實務應用的根基。本文所提出佛化修養心理學模型適用於追求不同生命目標的族群，對於非佛教徒，若是他想要讓自己成為更幸福的人，依循「角度要寬廣與串習要足夠」的智慧，並採取相應的「勤找功德與勤學念恩」行動，就有機會變得更幸福；對於追求學識與品德兼備者，除前述智慧與行動外，還要增加「認清心和境」的智慧以及「轉過為德」的行動；對於虔誠的佛教徒，他若追求生生增上乃至獲得究竟決定勝（解脫輪迴或成佛），那麼就需仰賴貫穿菩提道次第的智慧與行動。

肆、結論

本專刊所提出的六篇文章全部都是涵蓋了本土的創新、重要性，甚至是理論建構的議題，為提出了儒釋道智慧中概念，天人同構與自性本空的現代化與開展。第一篇文章為說明自我覺察督導模式為採用儒與道的自知之明智慧與修養。接著兩位學者各提出走出本土學術研究的路與展望，包含思源、離根理性與中西會通等議題。三篇文章聚焦在兩個華人儒釋道核心智慧來開展生死連結、觀功念恩與新六藝等議題。期許本專刊能讓本土化學術研究的發展有更清楚的思考與發展方向。當然不足的地方與未來的研究，仍需要更多辯論與實徵研究來支持或修正所提出的論點或理論。

參考文獻

- 夏允中 (2020a)。以佛法智慧為基礎的心理治療理論發展：從自我到無我體驗的修養與自性覺醒心理治療理論。 *本土諮商心理學學刊*，**11** (1)，1-8。
- 夏允中 (2020b)。本土化學術研究與發表的最大障礙：邏輯實證論的禍害與解決之道。 *本土諮商心理學學刊*，**11** (4)，xii-xxxii。
- 夏允中、黃光國 (2019)。開啟以儒釋道文化的修養諮商心理學理論與實徵研究：邁向自性覺醒的心理療癒。 *中華輔導與諮商學報*，**54**，1-20。
- 夏允中、張蘭石、張峻嘉、陳泰璿 (2018)。黃光國難題再四問：自性的有無？何謂自性？自性如何修養達成？如何進行社會科學研究？ *本土心理學研究*，**49**，95-117。
- 徐進、林俊德、張靈聰、夏允中 (2019)。建構以易經為基礎的內在朝向式多層立體自我曼陀羅模型：天人合一理論。 *本土心理學研究*，**51**，277-318。
- Chen, C. Y. (1988). *Chinese cultural and counseling in Taiwan: A counseling model based on Confucianism and Taoism* [Unpublished doctoral dissertation]. University of Wisconsin-Milwaukee.
- Hwang, K. K. (2011). The Mandala model of self. *Psychological Studies*, *56*(4), 329–334. <https://doi.org/10.1007/s12646-011-0110-1>
- Kuo, Y. F., Chang, Y. M., Lin, M. F., Wu, M. L., & Shiah, Y. J. (2022). Death anxiety as mediator of relationship between renunciation of desire and mental health as predicted by Nonself Theory. *Scientific reports*, *12*(1), 10209. <https://doi.org/10.1038/s41598-022-14527-w>
- Shiah, Y. J. (2016). From self to nonself: The nonself theory. *Frontiers in Psychology*, *7*, 124. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00124>
- Shiah, Y. J., & Hwang, K. K. (2019). Socialized reflexivity and self-exertion: Mandala Model of Self and its role in mental health. *Asian Journal of Social Psychology*, *22*, 47-58. <https://doi.org/10.1111/ajsp.12344>
- Shiah, Y. J. (2020). Cultural heritages and mental health: Towards the self nature and its implications for psychotherapy. *Journal of Psychiatry & Mental Disorders*, *5*(1), 1-6.
- Shiah, Y. J. (2021) *Foundations of Chinese psychotherapies: Towards self-enlightenment*. Springer International Publishing.
- Xu, J., Chang, N. S., Hsu, Y. F., & Shiah, Y. J. (2022). Comments on previous psychological *Tai-Chi* models: *Jun-zi* self-cultivation model. *Frontiers in Psychology*, *13*, 871274. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.871274>

The Modernization of Confucianism, Buddhism and Taoism: Unfolding the Congenetic Heaven/Men and the Emptiness of Self-nature

Yung-Jong Shiah*

Abstract

The current special issue includes six papers covering indigenous issues to modernize Chinese wisdom to Western form of knowledge. The first paper reviewed the past 20-year studies regarding the Self-awareness Supervision Model (SASM), providing a different approach from the three main supervision models originated from the North American. The SASM is originated from Taiwan and could be applied in other cultures. The next two papers offer the avenue and future for the later Chinese social science. The second paper argues that the traditional admiring great scholars to study is not as good as using the scientist's skepticism and methodology to develop Chinese social science. The third paper points out that the disengagement led to the positivism. The positivism not only the biggest obstacle for the development of Chinese social science but also the academic self colonization among Chinese academics. These two papers also provide the solution. The fourth paper elucidates the continuing bond among the middle-aged widowed for their unexpected loss. This paper mentions that the Chinese continuing bond has the different form and meaning from the monotheism. The new classical six arts are proposed in the fifth paper to be used to learn the wisdom from Heaven and earth as well as relationship between Heaven and men. The new classical six arts can be considered as the cultural cultivation with the aim to cultivate the self to the ideal self. The last paper presents the Buddhist Observing-Mertis-&-Appreciating-Kindness (OMAK). The Mandala Model of Self was used to analyze the OMAK. The OMAK has the wisdom and action for cultivating the self towards the emptiness of self-nature (nonself) state. The OMAK possesses the gratitude and positive emotion, along with the coping and learning the adversity. The OMAK is suggested for the future studies of Chinese positive psychology.

Keywords: Confucianism, Buddhism, Taoism, congenetic Heaven/men, the emptiness of self-nature, nonself, modernization, Chinese social science

Shiah, Yung-Jong* Graduate Institute of Counseling Psychology and Rehabilitation
Counseling, National Kaohsiung Normal University/ College of Huilan,
National Dong Hwa University (shiah@nknu.edu.tw)