

建構學習動機的本土化研究：從文化心理學出發

羅家玲*、王智弘

摘要

本期專刊主題是由陳舜文撰寫主題論文，繼由黃光國與簡晉龍撰寫回應文，最終由陳舜文撰寫再回應文，三位撰稿人都聚焦於心理學本土化的建構路徑，並批判毫無思索地引用「素樸實證論」進行理論模式建構的過度化約與去脈絡化的失當之處。主題論文的文化心理學觀點正可提供教師或家長反思本身的學習態度如何受文化影響；而回應人黃光國以「邁向『知識論的關係主義』」為題，指出西方的研究取向是「方法論的個人主義」，而陳舜文的研究取向是「方法論的關係主義」，而這也正是本土心理學研究的可能出路：邁向「知識論的關係主義」；回應人簡晉龍則以「擺脫『素樸實證主義』，邁向『本土研究』之路」為題，說明要擺脫「素樸實證主義」以邁向「本土研究」，必須要有：1.明確的「問題意識」；2.適切的「理論基礎」以及3.驗證的「實徵研究」等三條件，同時鼓勵學者進行本土理論建構研究或對本土理論進行「創造性繼承」的後續研究。而陳舜文的再回應文，則說明文化或本土心理學研究有三層知識論的論述：1.文化系統層次；2.心理學理論層次以及3.心理行為現象層次。此亦可呼應本土研究的三個進程或階段：1.理念探索：善用東方哲學中傳統智慧為題材，並以西方科學哲學的知識論為基礎，巧妙地選擇合適的文化內容與研究方法進行本土研究；2.理論建構：進行既能代表普世心智，又能代表東方文化心態的本土理論建構；3.研究驗證：進行能驗證本土理論的實徵研究，以確認其學術與實務應用價值。陳舜文更建議本土研究宜採比較溫和的文化相對主義，或「文化多元論」，以進行「一種心智，多種心態」的本土研究。三位學者都就建構本土文化理論的研究路徑提出了中肯的建言，而主題論文更無疑的提供了教科書級別的範例，相當值得正在學習如何本土化的研究者或實務工作者學習之。

關鍵詞：學習動機、本土化研究、文化心理學、知識論、關係主義

羅家玲* 彰化師範大學輔導與諮商學系 (clluo@cc.ncue.edu.tw)

王智弘 彰化縣政府教育處／彰化師範大學輔導與諮商學系

本期專刊主題是「台灣學生的學習動機與努力信念：文化心理學的觀點」，是由陳舜文教授撰寫主題論文，繼由黃光國教授與簡晉龍教授二位先進撰寫回應文，最終由陳舜文教授撰寫再回應文，三位撰稿人都聚焦於心理學本土化的建構路徑，並批判毫無思索地引用「素樸實證論」進行理論模式建構的過度化約與去脈絡化的失當之處。主題論文「台灣學生的學習動機與努力信念：文化心理學的觀點」(陳舜文, 2022a)，是陳舜文教授及其研究團隊十餘年來研究成果之一，其就台灣學子在學習成就上高於其他東亞國家，甚至國二學生的科學成績位居世界第一名，數學第三名(科學教育研究資料庫, 2021)，但學習興趣卻是倒數第三，甚至低於其他東亞國家的現象，PISA (Programme for International Student Assessment) 也發現台灣學生對於科學或數學的興趣相當低(OECD, 2016)。因此其研究團隊以台灣學生這種普遍「高成就，低動機」的奇特現象作為探究的主題，從分析西方的學習動機理論無法合理解釋此特殊現象的疑竇開始，進而梳理出文化脈絡造成的理論缺口，推論可能由於華人深受儒家文化影響的成就目標理論，使得學生努力學習課業的行為動力源於社會性甚於個人性，學生可能因親子或師長傳遞的態度影響其個人對學生角色的社會期待，甚於單純為了個人興趣或天賦等因素而投入學習。換言之，學生所處的社會文化、父母師長無形中形塑了學生對學習的意義與態度，此結論相當值得成為家長或師長反思或討論的議題，原來，大人教導給孩子的不僅僅是學科知識的內容，更重要的是學習歷程的信念與態度，甚至文化。

當前正值教育部 108 課綱普遍推展的時刻，教學內涵中的知識、能力與態度都為素養導向教學所強調，或許教師們首先要面對的，就是學生在學習知識與能力上的成就，普遍高於學習興趣或自主學習動機偏弱等態度問題。若由主題論文(陳舜文, 2022a)的啟發，文化心理學觀點正可提供教師或家長反思本身的學習態度如何受文化影響，解構所處的文化，或可找出影響學生學習態度的鎖鑰。不過，主題論文(陳舜文, 2022a)還能啟發思考之處甚多，例如：或許升學體制中長期重視學業成就的傳統，讓學業成就決定生涯目標能否實現，這樣的現實是否形同將努力學習的意義窄化為「工具性」的學習價值？間接導致許多學生一但升上大學後就失去學習的動力和目標？工具性的學習價值觀也顯現在學生選擇生涯目標時，往往要禁得起被問所選科系所讀何用的現實問題。因此，在人人幾乎都可以上大學的現在，學習究竟是為了生存的現實？或為了興趣或樂趣？

而回應人黃光國(2022)教授以「邁向『知識論的關係主義』」為題，指出西方的研究取向可謂是「方法論的個人主義」(methodological individualism)，而陳舜文的研究取向可謂是「方法論的關係主義」(methodological relationalism)，而這也正是本土心理學研究的可能出路：邁向「知識論的關係主義」(epistemological relationalism)；回應人簡晉龍(2022)教授則以「擺脫『素樸實證主義』，邁向『本土研究』之路」為題，並以陳舜文的研究成果為範例，說明要擺脫「素樸實證主義」以邁向「本土研究」，必須要有：

1.明確的「問題意識」；2.適切的「理論基礎」以及3.驗證的「實徵研究」等三條件，同時鼓勵學者進行本土理論建構研究或對本土理論進行「創造性繼承」(簡晉龍，2021)的後續研究。而陳舜文(2022b)的再回應文「本土心理學的研究理路」中，則說明文化或本土心理學研究有三層知識論的論述：1.文化系統層次；2.心理學理論層次以及3.心理行為現象層次。此亦可呼應本土研究的三個進程或階段(王智弘，2014，2017；王智弘等，2017；黃光國，2009，2018；Hwang, 2012)：1.理念探索：善用東方哲學中傳統智慧為題材，並以西方科學哲學的知識論為基礎，巧妙地選擇合適的文化內容與研究方法進行本土研究；2.理論建構：進行既能代表普世心智，又能代表東方文化心態(黃光國，2011；Shweder et al., 1998)的本土理論建構；3.研究驗證：進行能驗證本土理論的實徵研究，以確認其學術與實務應用價值。陳舜文(2022b)更建議本土研究宜採比較溫和的文化相對主義，或「文化多元論」(cultural pluralism)(陳舜文、邱振訓，2011)，以進行「一種心智，多種心態」的本土研究(黃光國，2011；Shweder et al., 1998)。三位學者都就建構本土文化理論的研究路徑提出了中肯的建言，而主題論文更無疑的提供了教科書級別的範例(簡晉龍，2022)，相當值得正在學習如何本土化的研究者或實務工作者學習之。

參考文獻

- 王智弘(2014)。推動亞洲與華人的本土諮商心理學。*台灣心理諮商季刊*，6(4)，vi-viii。
- 王智弘(2017)。探索本土諮商心理學的發展理路。*本土諮商心理學學刊*，9(1)，vi-xvii。
- 王智弘、劉淑慧、孫頌賢、夏允中(2017)。文化脈絡中的危機、轉機與復原力：本土諮商心理學研究的方向、目標與策略。*中華輔導與諮商學報*，50，1-28。
- 科學教育研究資料庫(2021年6月25日)。**TIMSS 1999 國際數學與科學教育成就趨勢調查**。http://www.dorise.info/DER/01_timss_1999_html/index.html
- 陳舜文(2022a)。台灣學生的學習動機與努力信念：文化心理學的觀點。*本土諮商心理學學刊*，13(2)，1-25。
- 陳舜文(2022b)。本土心理學的研究理路。*本土諮商心理學學刊*，13(2)，41-46。
- 陳舜文、邱振訓(2011)。道德判斷的「雙重歷程模式」：認知、情緒與文化的整合觀點。*本土心理學研究*，36，33-76。
- 黃光國(2009)。*儒家關係主義：哲學反思、理論建構與實徵研究*。心理。
- 黃光國(2011)。論「含攝文化的心理學」。*本土心理學研究*，36，79-110。
- 黃光國(2018)。*社會科學的理路*(第四版思源版)。心理。
- 黃光國(2022)。邁向「知識論的關係主義」。*本土諮商心理學學刊*，13(2)，26-32。
- 簡晉龍(2021)。本土心理學中的創造性「繼承」與「轉化」：以權威取向的理論發展為例。*本土心理學研究*，55，35-97。

簡晉龍 (2022)。擺脫「素樸實證主義」，邁向「本土研究」之路。本土諮商心理學學刊，
13 (2)，33-40。

Hwang, K. K. (2012). *Foundation of Chinese psychology: Confucian social relations*. Springer.

OECD (2016). *PISA 2015 Results: Excellence and Equity in Education (Vol. I)*. PISA, OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264266490-en>

Shweder, R. A., Goodnow, J., Hatano, G., LeVine, R. A., Markus, H., & Miller, P. (1998). The cultural psychology of development: One mind, many mentalities. In Damon, W., & Lerner, R. M. (Eds) *Handbook of child psychology: Vol. 1, Theoretical models of human development* (pp. 865-937). Wiley.

Constructing Indigenous Research on Learning Motivation: From Cultural Psychology

Jia-Ling Luo* Chih-Hung Wang

Abstract

The theme of this special issue is the thesis written by Chen, followed by Hwang and Jian writing the response, and Chen writing the re-response. The inappropriateness of excessive reduction and decontextualization of theoretical model construction by citing "naive positivism." The cultural psychology point of view of the theme paper can provide teachers or parents to reflect on how their learning attitudes are affected by culture. And the respondent Hwang, with the title of "towards "epistemological relationalism", "pointed out that the Western research orientation is "methodological individualism". But, Chen's research orientation is "methodological relationalism," and this is also the possible way out for indigenous psychology research: to move towards "epistemological relationalism"; the responder Jian is with the title of "get rid of" naive positivism," towards the road to "indigenous studies"", explaining that to get rid of "naive positivism" and move towards "indigenous studies," it is necessary to have: 1. A clear "problem awareness"; 2. Appropriate "theoretical basis," and 3. Verified "empirical research," and simultaneously, scholars are encouraged to research indigenous theory construction or follow-up research on the "creative inheritance" of indigenous theories. And Chen's re-response article shows three levels of epistemological discourse in cultural or indigenous psychology research: 1. Cultural system level; 2. Psychological theory level, and 3. Psychological, behavioral phenomenon level. This also corresponds to indigenous research's three processes or stages: 1. Conceptual exploration: Use traditional wisdom in Eastern philosophy as the theme. Based on the epistemology of Western philosophy of science, skillfully select appropriate cultural content and research methods to carry out Indigenous research; 2. Theoretical construction: carry out indigenous theoretical construction representing the universal mind and the oriental cultural mentality; 3. Research verification: Conduct empirical research that can verify local theories to confirm their value in academic and practical application. Chen also suggested that indigenous research should adopt a more moderate

cultural relativism, or "cultural pluralism," to conduct indigenous research with "one mind, many mentalities." All three scholars put forward pertinent suggestions on the research path of constructing indigenous cultural theory. The thematic paper undoubtedly provides a textbook-level example, which is worth learning by researchers or practitioners who are learning how to do indigenous research.

Keywords: Learning motivation, indigenization studies, cultural psychology, Epistemology, Relationalism

Jia-Ling Luo* Department of Guidance and Counseling, National Changhua University of Education (clluo@cc.ncue.edu.tw)

Chih-Hung Wang Department of Education, Changhua County Government/ Department of Guidance and Counseling, National Changhua University of Education