



# 台灣心理諮商季刊

*Taiwan Counseling Quarterly*

第八卷 第三期  
Vol. 8, No. 3

2016年9月  
Sep. 2016

國際標準期刊碼

ISSN: 2077-2440 (On-line)

ISSN: 2079-469X (Print)

**出版者：**國立彰化師範大學輔導與諮商學系台灣心理諮商資訊網

**主編：**王智弘（彰化師範大學輔導與諮商學系）

**編輯委員：**（依姓氏筆劃序）

- 王沂釗（東華大學諮商與臨床心理學系）  
 王南梅（中山醫學大學語言治療與聽力學系）  
 王浩威（華人心理治療研究發展基金會）  
 王敏行（彰化師範大學復健諮商研究所）  
 王翊涵（彰化師範大學輔導與諮商學系）  
 王精文（中興大學企業管理學系）  
 王慶福（中山醫學大學心理系）  
 白倩如（彰化師範大學輔導與諮商學系）  
 白雅美（陽明大學醫學系）  
 江光榮（華中師範大學心理學院）  
 朱虹（華東師範大學心理諮詢中心，中國）  
 余漢儀（台灣大學社會工作學系）  
 芳川玲子（東海大學文學部心理・社會學，日本）  
 吳芝儀（嘉義大學輔導與諮商學系）  
 李正雲（上海師範大學心理諮詢與發展中心，中國）  
 李玉嬋（台北護理健康大學生死教育與輔導研究所）  
 李宗芹（政治大學教育學系）  
 李佳儒（新生醫護管理專科學校通識教育中心）  
 李岳庭（台南大學諮商與輔導學系）  
 李維倫（東華大學諮商與臨床心理學系）  
 卓紋君（高雄師範大學諮商心理與復健諮商研究所）  
 周文玫（Graduate Psychology and Counseling,  
 University of Mary Hardin-Baylor, 美國）  
 周德慧（樹仁大學心理系，香港）  
 林妙容（暨南國際大學輔導與諮商研究所）  
 林以正（台灣大學心理系）  
 林清文（彰化師範大學輔導與諮商學系）  
 林梅鳳（成功大學護理學系）  
 林朝誠（台灣大學醫學系）  
 林蔚芳（台北市立教育大學心理與諮商學系）  
 林慶仁（台南大學特殊教育學系）  
 金樹人（澳門大學教育學院，澳門）  
 岳曉東（香港城市大學應用社會科學系，香港）  
 柯志鴻（高雄醫學大學醫學系）  
 施達明（澳門大學教育學院，澳門）  
 洪莉竹（台北教育大學心理與諮商學系）  
 洪福建（中原大學心理學系）  
 洪瑞斌（文化大學心理與輔導學系）  
 胡中宜（台北大學社會工作學系）  
 夏允中（高雄師範大學諮商心理與復健諮商研究所）  
 桑志芹（南京大學心理健康教育與研究中心，中國）  
 馬長齡（屏東科技大學社會工作學系）  
 馬喜亭（北京航空航天大學大學生心理諮詢與發展輔導研究中心，中國）  
 高淑清（嘉義大學輔導與諮商學系）  
 孫頌賢（台北教育大學心理與諮商學系）  
 連榕（福建師範大學教育學院，中國）  
 鄧志平（彰化師範大學輔導與諮商學系）  
 張勻銘（亞洲大學心理學系）  
 張西超（北京師範大學心理系，中國）  
 張珺（台灣大學衛生政策與管理研究所）  
 張娟鳳（高雄醫學大學心理學系）  
 張素鳳（台灣大學心理學系）  
 張景然（彰化師範大學輔導與諮商學系）  
 張高賓（嘉義大學輔導與諮商學系）  
 張海燕（華東政法大學心理健康教育與諮詢中心，中國）  
 張學新（復旦大學心理系，中國）  
 喬志宏（北京師範大學心理系，中國）  
 葉光輝（台灣大學心理學系）  
 許育光（新竹教育大學教育心理與諮商學系）  
 許維素（台灣師範大學教育心理與輔導學系）  
 許詔玲（交通大學教育研究所）  
 陳方（Department of Rehabilitation Psychology and  
 Special Education, University of Wisconsin-  
 Madison, 美國）  
 陳如湘（馬來西亞國民大學國家資優中心，馬來西亞）  
 陳尚綾（彰化師範大學輔導與諮商學系）  
 陳易芬（台中教育大學諮商與應用心理學系）  
 陳秉華（臺灣師範大學教育心理與輔導學系）  
 陳美香（中山醫學大學職能治療學系）  
 陳秋燕（西南民族大學社會學與心理學學院，中國）  
 陳斐娟（雲林科技大學技職教育研究所）  
 陳增堂（同濟大學心理健康教育與諮詢中心，中國）  
 陳瓊玲（中山醫學大學職能治療學系）  
 黃光國（台灣大學心理學系）  
 黃宗堅（彰化師範大學輔導與諮商學系）  
 黃聖桂（東海大學社會工作學系）  
 黃曬莉（清華大學通識教育中心）  
 楊文聖（上海交通大學心理諮詢中心，中國）  
 楊明磊（淡江大學教育心理與諮商研究所）  
 賈曉明（北京理工大學應用心理學系，中國）  
 趙淑珠（彰化師範大學輔導與諮商學系）  
 趙然（中央財經大學社會發展學院心理系，中國）  
 鳳華（彰化師範大學復健諮商研究所）  
 劉世閔（高雄師範大學教育學系）  
 劉明秋（台南大學諮商與輔導學系）  
 劉珠利（東海大學社會工作學系）  
 劉淑慧（彰化師範大學輔導與諮商學系）  
 劉嘉逸（長庚大學醫學系）  
 樊富珉（清華大學心理學系，中國）  
 蔡苔芬（新紀元學院輔導與諮商心理學系，馬來西亞）

蔡素妙（銘傳大學諮商與工商心理學系）  
歐陽文貞（鹿東基督教醫院）  
駱芳美（School of Criminal Justice and Social Sciences,  
Tiffin University, 美國）  
駱慧文（高雄醫學大學醫學系）  
錢銘怡（北京大學心理學系，中國）  
修慧蘭（政治大學心理學系）  
鍾燕宜（中臺科技大學醫療暨健康產業管理系）  
顏文娟（中山醫學大學護理學系）  
謝文宜（實踐大學社會工作學系）  
謝麗紅（彰化師範大學輔導與諮商學系）  
魏俊華（台東大學特殊教育學系）  
韓布新（中國科學院心理研究所，中國）  
韓楷樞（台中教育大學諮商與應用心理系）

**審查委員：**（依姓氏筆劃序）

王玉珍（臺灣師範大學教育心理與輔導學系）  
王郁茗（中山醫學大學心理學系）  
田秀蘭（臺灣師範大學教育心理與輔導學系）  
李維倫（東華大學諮商與臨床心理學系）  
林美珠（東華大學諮商與臨床心理學系）  
孫頌賢（台北教育大學心理與諮商學系）  
陳柏霖（玄奘大學應用心理學系）  
陳秉華（臺灣師範大學教育心理與輔導學系）  
張仁和（中研院民族所）  
黃光國（台灣大學心理學系）

**英文編輯顧問：**

林為慧（基督教蘆葦營身心靈恢復中心）

**編輯助理：**

鄧婷文 康依婷 許筱圓

---

**編輯說明：**

- 一、本季刊創刊於2009年，採電子形式出刊。稿件刊登順序，依審查完成日期排列。
- 二、本季刊聯絡方式—地址：彰化市進德路1號國立彰化師範大學輔導與諮商學系轉「台灣心理諮商季刊」編輯委員會；電話：04-7232105#2208；電子信箱：tcntcq@gmail.com

**Publisher:** Dept. of Guidance and Counseling, National Changhua University of Education & Taiwan Counseling Net

**Editor in Chief:** Wang, Chih-Hung (National Changhua University of Education)

**Board of Editors:**

- Bai, Ya-Mei (National Yang-Ming University)
- Chang, Ching-Jan (National Changhua University of Education)
- Chang, Chuan-Feng (Kaohsiung Medical University)
- Chang, Chueh (National Taiwan University)
- Chang, Kao-Pin (National Chiayi University)
- Chang, Sue-Hwang (National Taiwan University)
- Chang, Yun-Ming (Asia University)
- Chao, Shu-Chu (National Changhua University of Education)
- Chen, Chiung-Ling (Chung Shan Medical University)
- Chen, Fang (University of Wisconsin-Madison, U.S.A.)
- Chen, Fei-Chuan (National Yunlin University)
- Chen, Mei-Hsiang (Chung Shan Medical University)
- Chen, Ping-Hwa (National Taiwan Normal University)
- Chen, Qiu-Yan (Southwest University of Nationalities, China)
- Chen, Shang-Ling (National Changhua University of Education)
- Chen, Yih-Fen (National Taichung University of Education)
- Chen, Zeng-Tang (Tongji University, China)
- Cho, Wen-Chun (National Kaohsiung Normal University)
- Chou, Wen-Mei (University of Mary Hardin-Baylor, U.S.A.)
- Chung, Yen-Yi (Central Taiwan University of Science and Technology)
- Deng, Chi-Ping (National Changhua University of Education)
- Fan, Fu-Min (Tsinghua University, China)
- Feng, Hua (National Changhua University of Education)
- Han, Bu-Xin (Chinese Academy of Sciences, China)
- Han, Kai-Cheng (National Taichung University of Education)
- Hsiu, Hui-Lan (National Chengchi University)
- Hsu, Shao-Ling (National Chiao Tung University)
- Hsu, Wei-Su (National Taiwan Normal University)
- Hsu, Yu-Kuang (National Hsinchu University of Education)
- Hu, Chung-Yi (National Taipei University)
- Huang, Li-Li (National Tsing Hua University)
- Huang, Shen-Kuei (Tunghai University)
- Huang, Tsung-Chain (National Changhua University of Education)
- Hung, Fu-Chien (Chung Yuan Christian University)
- Hung, Jui-Ping (Chinese Culture University)
- Hung, Li-Chu (National Taipei University of Education)
- Hwang, Kwang-Kuo (National Taiwan University)
- Jia, Xiao-Ming (Beijing Institute of Technology, China)
- Jiang, Guang-Rong (Central China Normal University, China)
- Tan, Joo-Siang (Universiti Kebangsaan Malaysia, Malaysia)
- Tsai, Su-Miao (Ming Chuan University)
- Ko, Chih-Hung (Kaohsiung Medical University)
- Law, Fang-Mei (School of Criminal Justice and Social Sciences, Tiffin University, U.S.A.)
- Lee, Tsung-Chin (National Chengchi University)
- Lee, Wei-Lun (National Dong Hwa University)
- Lee, Yu-Chan (National Taipei College of Nursing)
- Lee, Yueh-Ting (National University of Tainan)
- Li, Jia-Ru (Hsin Sheng Junior College of Medical Care and Management)
- Jin, Shuh-Ren (University of Macau, Macau)
- Kao Shu-Ching (National Chiayi University)
- Li, Zheng-Yun (Shanghai Normal University)
- Lian, Rong (Fujian Normal University, China)
- Lin, Chao-Cheng (National Taiwan University)
- Lin, Ching-Jen (National University of Tainan)
- Lin, Ching-Wen (National Changhua University of Education)
- Lin, Mei-Feng (National Cheng Kung University)
- Lin, Miao-Jung (National Chi Nan University)
- Lin, Wei-Fang (Taipei Municipal University of Education)
- Lin, Yi-Cheng (National Taiwan University)
- Liou, Ming-Chiou (National University of Tainan)
- Liu, Chia-Yih (Chang Gung University)
- Liu, Chu-Li (Tunghai University)
- Liu, Shih-Min (National Kaohsiung Normal University)
- Liu, Shu-Hui (National Changhua University of Education)
- Lo, Huei-Wen (Kaohsiung Medical University)
- Ma, Xi-Ting (Beihang University, China)
- Mar, Chun-Lin (National Pingtung University of Science and Technology)
- Ouyang, Wen-Chen (Changhua Christian Hospital, Lu-Tung Branch Hospital)
- Pai, Chien-Ju (National Changhua University of Education)
- Qian, Ming-Yi (Peking University, China)
- Qiao, Zhi-Hong (Beijing Normal University, China)
- Sang, Zhi-Qin (Nanjing University, China)
- Shiah, Yung-Jong (National Kaohsiung Normal University)
- Shie, Wen-Yi (Shih Chien University)
- Shieh, Lih-Horng (National Changhua University of Education)
- Sun, Sung-Hsien (National Taipei University of Education)
- Sze, Tat-Ming (University of Macau, Macau)
- Sun, Sung-Hsien (National Taipei University of Education)
- Wang, Hao-Wei (Taiwan Institute of Psychotherapy)

Tsai, Tai-Fen (New Era College, Malaysia)  
Wang, Ching-Fu (Chung Shan Medical University)  
Wang, Ching-Wen (National Chung Hsing University)  
Wang, Yi-Han (National Changhua University of Education)  
Wei, Jun-Hua (National Taitung University)  
Wu, Chih-Yi (National Chiayi University)  
Yang, Ming-Lei (Tamkang University)  
Yang, Wen-Sheng (Shanghai Jiao Tong University, China)  
Yen, Wen-Jiuan (Chung Shan Medical University)  
Yeh, Kuang-Hui (National Taiwan University)  
Yoshikawa, Reiko (Tokai University, Japan)  
Yu, Hon-Yei (National Taiwan University)  
Yue, Xiao-Dong (City University of Hong Kong, Hong Kong)  
Zhang, Hai-Yan (East China University of Political Science  
and Law, China)  
Zhang, Xi-Chao (Beijing Normal University, China)  
Zhang, Xue-Xin (Fudan University, China)  
Zhao, Ran (The Central University of Finance and Economics,  
China)  
Zhou, Ruth De-Hui (Hong Kong Shue Yan University,  
Hong Kong)  
Zhu, Hong (East China Normal University, China)

### **Board of Reviewers:**

Chang, Jen-Ho (Institute of Ethnology, Academia Sinica)  
Chen, Ping-Hwa (National Taiwan Normal University)  
Chen, Po-Lin (Hsuan Chuang University)  
Hwang, Kwang-Kuo (National Taiwan University)  
Lee, Wei-Lun (National Dong Hwa University)  
Lin, Meei-Ju (National Dong Hwa University)  
Sun, Sung-Hsien (National Taipei University of Education)  
Tien, Hsiu-Lan (National Taiwan Normal University)  
Wang, Yu-Chen (National Taiwan Normal University)  
Wang, Yu-Ming (Chung Shan Medical University)

Wang, Ming-Hung (National Changhua University of Education)  
Wang, Nan-Mai (Chung Shan Medical University)  
Wang, Yi-Chao (National Dong Hwa University)  
**Translation Consultant:**  
Lin, Lydia (Reeds Recovery Center)

### **Editor Assistant:**

Teng, Ting-Wen      Kang, Yi-Ting  
Hsu, Hsiao-Yuan

- 
1. Taiwan Counseling Quarterly has been published since 2009. It's an online form. Each article is published in the order of date when the manuscript was reviewed and accepted.
  2. Contact us: Taiwan Counseling Quarterly Editorial Board, Department of Guidance & Counseling, National Chunghua University of Education. \*Address: No. 1, Jin-De Road, Changhua City, Taiwan. R.O.C. Tel: 04-7232105#2208 Website: [tcq.heart.net.tw](http://tcq.heart.net.tw) E-mail: [tentcq@gmail.com](mailto:tentcq@gmail.com)

## 8-3 目錄 (Content)

---

(主編的話)

開啟一個心理諮商與心理治療的新時代：談世界本土諮商心理學推動聯盟的成立

王智弘 vii

(From Editor in Chief)

**Open A New Era of Counseling and Psychotherapy: On the Establishment of World Indigenous Counseling Psychology Alliance (WICPA)**

Chih-Hung Wang ix

安身立命的生涯資訊系統：客觀事實與主觀敘說的聯姻

劉淑慧 王智弘 鄧志平 楊育儀 李華璋 盧怡任

1

**Career Information Cyber System : The Union of Objective Information and Personal Narratives**

Shu-Hui Liu\* Chih-Hung Wang Chi-Ping Deng

Peter Yang Hua-Chang Lee Yi-Jen Lu 22

CCN 生涯風格量表組合之概念架構、量表編製與實務應用

劉淑慧 陳奕靜 盧怡任 蘇芳儀 23

**The CCN Career Style Battery: Concept, Construction, and Practice**

Shu-Hui Liu\* Yi-Ching Chen Yi-Jen Lu Fang-Yi Su 51

## 台灣心理諮商季刊—更名公告

為因應心理諮商本土化的發展趨勢與推動本土諮商心理學的持續發展，《台灣心理諮商季刊》將於明年三月（第 9 卷第 1 期）起正式更名為《本土諮商心理學學刊》由彰化師範大學輔導與諮商學系（本土諮商心理學研究發展中心）、台灣心理諮商資訊網與世界本土諮商心理學推動聯盟共同發行。希望各位同行能繼續支持與參與，讓學術研究的園地能繼續多元交流、蓬勃發展。

台灣心理諮商季刊 敬上

## Taiwan Counseling Quarterly—Renamed Announcement

In order to promote the development of indigenous counseling psychology, The Taiwan Counseling Quarterly will be officially renamed as "Journal of Indigenous Counseling Psychology" in March 2017 (Vol. 9, No. 1). The publishers of this journal will be the Department of Guidance & Counseling (Center for Indigenous Counseling Psychology) of National Changhua University of Education, World Indigenous Counseling Psychology Alliance (WICPA), and Taiwan Counseling Net. Please continue to keep on supporting and participating this journal, and let the academic research field of counseling and psychotherapy can continue to flourish.

Regards,  
Taiwan Counseling Quarterly

主編的話 (From Editor in Chief)

開啟一個心理諮商與心理治療的新時代：  
談世界本土諮商心理學推動聯盟的成立

**Open A New Era of Counseling and Psychotherapy:  
On the Establishment of World Indigenous Counseling  
Psychology Alliance (WICPA)**

王智弘

Chih-Hung Wang

(彰化師範大學輔導與諮商學系, ethicgm@gmail.com)

由於現代心理學以及心理諮商與心理治療的發展都源於西方，因此深受西方主流文化的影響，應用於東方社會甚至西方的非主流文化群體，都不免會產生文化適切性上的限制，而不能更周全的理解與幫助當事人，因此，各國的學者開始推動要將東方與在地的文化納入心理學與心理諮商的研究與實務工作之中，2016年8月1-4日在台灣的日月潭青年活動中心由台灣輔導與諮商學會、財團法人張老師基金會、彰化師範大學輔導與諮商學系本土諮商心理學研究發展中心與華人生涯研究中心共同舉辦，以及上海中醫藥大學、上海高校心理諮詢協會、中國心理學會臨床與諮詢心理學專業委員會、中國心理衛生協會大學生心理諮詢專業委員會、日月潭青年活動中心、日本學校心理士會、北京市高等教育學會心理諮詢研究會、北京師範大學心理學院、台灣應用心理學會、香港心理學會輔導心理學部、馬來西亞新紀元學院、福建心理學會、諮商心理師公會全國聯合會、台中教育大學諮商與應用心理學系、台灣諮商心理學會、澳門心理學會與澳門科技大學等單位共同協辦之下，我們成功的舉辦了「第一屆本土諮商心理學國際學術研討會」，會中提議成立「世界本土諮商心理學推動聯盟」(World Indigenous Counseling Psychology Alliance, WICPA)。

這個聯盟的成立希望能結合全世界有志於心理諮商本土化的研究與實務工作者，以持續推動心理諮商本土化的研究與實務工作，以促進華人地區、亞洲以及全世界各國本土諮商心理學的發展，聯盟的主要任務包括：一、推動各國本土諮商心理學之學術與實務研究計畫；二、推動各國本土諮商心理學之學術與實務社群；三、推動各國本土諮商心理學之學術研討與實務推廣活動；四、推動各國本土諮商心理學之學術與實務訓練課程；五、推動各國本土諮商心理學之知識傳播與國際交流活動。

所謂的心理諮商與心理治療本土化，是致力於將發源於西方的現代心理諮商與心理治療在歷經在地化 (localization) 的歷程之後，更進一步能與在地文化結合



而晉升到本土化的層次，由於「本」指的是文化傳統、「土」指的是在地生活經驗，心理諮商與心理治療的本土化是將心理諮商與心理治療和各地的文化傳統與在地生活經驗結合，讓心理諮商與心理治療能吸收文化傳統的養分與融入在地生活經驗的成分，而更能夠為在地人們所使用，提供在地當事人更貼切的專業服務。

1879年12月，德國的生理學家威廉·馮德（Wilhelm Maximilian Wundt, 1832-1920），在萊比錫大學三樓的小房間裏，創建了世界第一個心理學實驗室，而開展了現代的心理學，其生平最重要的兩個著作是42歲那年出版的《生理心理學原理》，以及在88歲過世那一年出版其20年時間寫成的十卷巨著《民族心理學》，馮德的心理學研究起自感覺、知覺的生理層面，終於社會、民族的文化層面，這標誌了一個心理學家的專業發展與心路歷程，也蘊含著心理學發展的多元意涵。

但是回顧過去這一百多年現代心理學的發展，卻較為忽略心理學中的文化意涵，於是自1970年代末期，全世界不同地區的心理學家開始倡議應該考慮到心理學的文化層面，而在台灣經由楊國樞與黃光國老師的推動，積極開展了心理學的本土化運動。而在馮德創立心理學實驗室的101年後，1980年在台灣中央研究院民族學研究所召開的「社會及行為科學研究的中國化科際研討會」，可以說是台灣開展本土心理學運動的開始，之後台灣大學本土心理學研究室、華人本土心理研究基金會陸續成立，《本土心理學研究》期刊開始發行，本土心理學的發展漸漸茁壯。輔導與諮商的專業發展一直深受心理學發展的影響，心理學本土化運動也啟發了台灣的輔導與諮商本土化運動，許多具有遠見的學者也陸續以個人身分投入台灣心理諮商本土化研究。

在馮德創立心理學實驗室的136年後，台灣輔導與諮商學會也於去年（2015）成立了心理諮商本土化工作小組，正式以學術組織的力量來推動心理諮商的本土化運動，去年12月，彰化師範大學輔導與諮商學系則通過了《本土諮商心理學研究發展中心設置辦法》，並在系館三樓的小房間裏，成立了本土諮商心理學研究發展中心（Center for Indigenous Counseling Psychology, <http://cicp.heart.net.tw/>）。

而在馮德創立心理學實驗室即將屆滿137年後的2016年8月2日，「世界本土諮商心理學推動聯盟」（WICPA）的成立，對台灣、對亞洲以及對全世界都深具開創性的意義，「世界本土諮商心理學推動聯盟」（WICPA, <http://wicpa.heart.net.tw/>）的成立更是宣示了一個心理諮商與心理治療新時代的開始，歡迎全世界有志於心理諮商本土化研究與實務工作者，以及機構與團體加入此一聯盟。目前加入聯盟不需付費，主要在共同創建一個本土諮商心理學的交流分享平台，以推動本土諮商心理學，也就是心理諮商與心理治療本土化的發展，除了兩年會舉辦一次世界大會之外，聯盟也將持續舉辦各種小型學術與實務研討活動，目前第二屆大會則預計於2018年在上海舉行，而配合聯盟的成立，「台灣心理諮商季刊」（Taiwan Counseling Quarterly）將於明年三月（第9卷第1期）起正式更名為「本土諮商心理學學刊」（Journal of Indigenous Counseling Psychology）。並由彰化師範大學輔導與諮商學系（本土諮商心理學研究發展中

心)、世界本土諮商心理學推動聯盟與台灣心理諮商資訊網共同發行。聯盟的成立與學刊的更名都揭示了一個新的起點，也是一個新時代的開始。為開啟心理諮商與心理治療未來的發展，為追求人類心理健康與美好生活的明天，各位心理諮商與心理治療的同道們「盍興乎來！」，讓我們共度這歷史性的一刻，並共同寫下這一頁專業發展的歷史。

## 安身立命的生涯資訊系統：

### 客觀事實與主觀敘說的聯姻

劉淑慧 王智弘 鄧志平 楊育儀 李華璋 盧怡任

#### 摘要

華人生涯網（CCN）乃是兼具生涯資源與生涯輔導功能之生涯資訊系統，分為路徑探索、故事交流、自我探索、團體施測管理和專業交流等五大專區。本文聚焦於介紹 CCN 之環境資訊功能，亦即路徑探索與故事交流兩大專區，透過以文數字描述的客觀事實性資訊，以及人在環境中實際開展生涯經驗的主觀敘說性資訊，幫助使用者兼容並蓄地使用理性與直觀兩種運作，藉助多元的主客觀資訊與經驗敘說，形成具有個人意義的生涯故事。

**關鍵詞：**生涯資訊、生涯敘事、生涯資訊系統、華人生涯網、易經

---

劉淑慧\* 國立彰化師範大學輔導與諮商學系 (shl.being@gmail.com)

王智弘 國立彰化師範大學輔導與諮商學系

鄧志平 國立彰化師範大學輔導與諮商學系

楊育儀 國立嘉義大學輔導與諮商學系

李華璋 朝陽科技大學社會工作學系

盧怡任 臺南市政府教育局學生輔導諮商中心；台南市立復興國中

## 壹、前言

根據 Harris-Bowlsbry、Dikel 和 Sampson (2002) 的分析，生涯資訊系統的功能定位可以歸納為四大類：環境資訊系統、生涯規劃系統、網路諮商系統、網路生涯資源中心。依此分類架構來看，國內前述就業或生涯網站顯少以使用者為本位，針對其生涯發展議題或需求提供較深入的網路諮商系統，或提供較完整且多元的生涯服務資源。有鑑於此，彰化師大華人生涯中心近年開發建置「華人生涯網：兼融理性與直觀的生涯資訊與輔導系統 (Chinese Career Net, CCN, <http://careering.heart.net.tw/>)」(劉淑慧, 2012; 劉淑慧、鄧志平、王智弘, 2011; 劉淑慧、王智弘等, 2011)，將環境資訊、生涯規劃、生涯資源等功能整合進生涯資訊平台當中。

CCN 之整體模組架構如圖 1 所示，包含五大專區：路徑探索、故事交流、自我探索、團體施測管理和專業交流。其中，路徑探索專區和故事交流專區都是環境資訊系統，前者介紹學類與職業的客觀環境資訊，後者提供來自人在環境中實際開展生涯經驗的主觀敘說性生涯資訊；自我探索專區之量化評量(以下簡稱量化評量分區)、質性探索(以下簡稱質性探索分區)都是以提升自我瞭解與抉擇為目標的生涯規劃系統，前者採用量化工具評估個人特質並媒合入境，後者以互動式介面導引結構化探索活動並澄清生涯定位錨和生涯願景，故也屬於類似模擬網路諮商的結構化系統。CCN 並進一步提供記錄活動歷程之個人資料庫和協助使用 CCN 之網站使用導引兩項輔助功能，以幫助生涯發展者更輕鬆容易而有效地使用 CCN。此外，CCN 也針對實務工作者的需求提供團體施測管理和專業交流兩個專區，作為生涯資源的應用，以輔助他們簡便有效地處理團體施測庶務，並與專業同儕交換實務運作經驗與心得。其輔導功能架構如圖 2 所示，圖 3 則進一步呈現系統資訊類型架構(劉淑慧、王智弘等, 2011)。

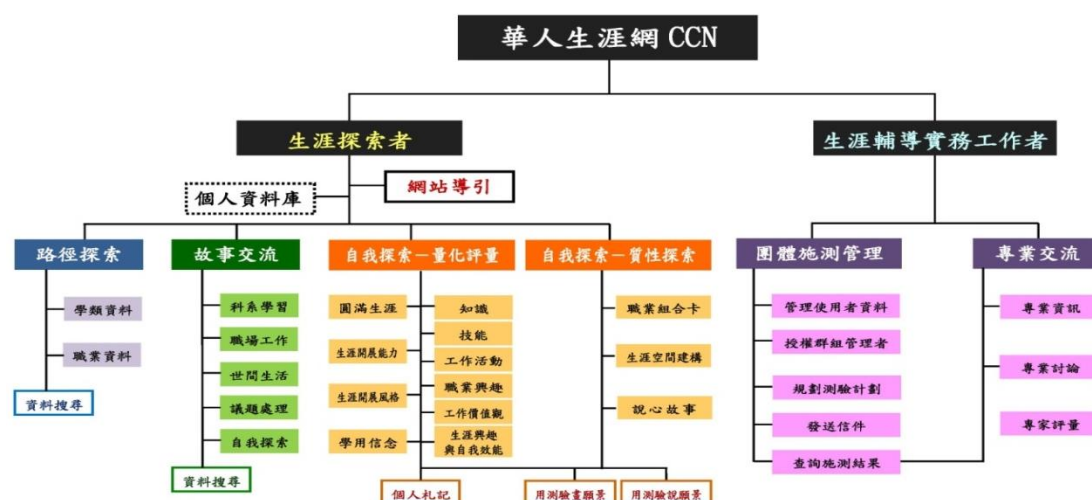


圖 1 CCN 整體模組架構圖。圖中顯示華人生涯網有兩個主要模組，左邊為生涯探索者模組，右邊為生涯輔導實務工作者模組。

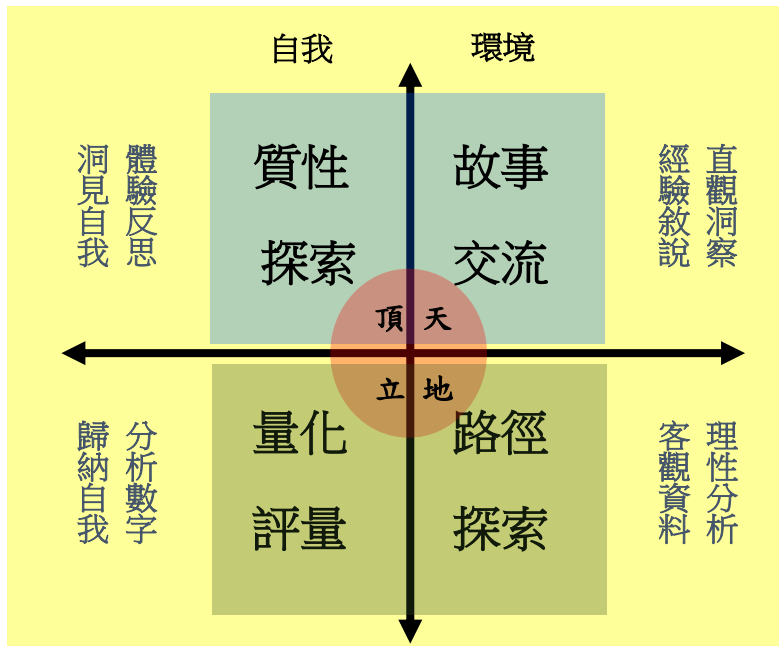


圖 2 華人生涯網之輔導功能架構。圖中顯示在提供給生涯探索者的四種資訊類型的背後有其輔導功能的設計，其功能如圖中分列於左右側的藍色文字所示。



圖 3 華人生涯網之資訊類型架構。圖中顯示華人生涯網包含兩種系統資訊，圖左之方格中為自我探索資訊，圖右之方格中為生涯資訊。

本文將介紹 CCN 所提供的生涯資訊服務。下文先說明生涯資訊服務之整體設計理念，再分別針對路徑探索專區與故事交流專區說明其設計理念、內涵範疇與實務應用。

## 貳、生涯資訊服務之整體設計理念

心理學界存在各種「兩種心理學」論述，例如：李美枝與王鎮華（1997）指出實證主義和後現代主義的兩種心理學突顯了「重知識的學術旨趣」與「重主體成長的實踐旨趣」；李美枝（2014）並以「心」比喻中國傳統心理學的核心，「腦」比喻當前西方科學心理學的核心，主張物理性的腦神經以及人文性的心性，其實是在同一條長軌道上的兩端；周寧和葉浩生（2009）指出心理學呈現出兩種語態，科學理性所創造出來的理論呈現出合理性語態，貼近日常生活的、具有現實性與真實性的現象描述呈現出合情性語態；翟學偉（2014）認為西方心理學是科學主義傳統，而中國心理學是踐行主義傳統；汪鳳炎（2014）則認為西方本來就存在與科學主義和人文主義兩種心理學，東方心理學只是比較偏向後者；黃光國（2014）提出類似看法，認為西方本來就存在科學心理學與意圖心理學，鍾年（2014）則釜底抽薪，建議超越西方心理學的學科框架，方能一窺不同框架中的華人心理學思想；余德慧（2001）則實際耙梳出不同於西方心理學的中國本我心理學，說明中國士人如何透過日常生活鍛鍊開展日用常行的實踐，形成「以倫理性立身、以超越性立心」的本我砥礪淬發。

儘管分類和命名不太一樣，以上這些學者都主張兩種心理學應該相輔相成，甚至超越差異而形成更大的整合。其中，李美枝與王鎮華（1997）以及李美枝（2014）從易經的觀點說明這兩種心理學可以如何相互了解、正反互補、相生相成、中庸平衡；余德慧（2007）主張透過詮釋循環促成不同心理學論述的對話與進一步開展；宋文里（2006）主張透過文化論超越既有的、對立的心理學論述而不斷發現新的解謎的可能性；李維倫（2011）主張聚焦於處境中的實務工作，以展開臨床心理學訓練與人文陶成；翁開誠（2011）主張透過敘說與實踐之一體兩面的存在與智慧之開顯歷程，讓分隔與分裂的心理學論述在學習者的生命經驗中趨向統合；施鐵如（2001）主張藉由思辨方法來彌補西方或現代取向心理學偏重實證方法的不足；葉浩生（2004）建議以科學實在論作為科學實在論的元理論基礎，讓現代與後現代兩種心理學相互補充、合作發展；方雙虎與郭本禹（2011）建議從本體論出發，以科學主義心理學奠立形而下的基礎、以人文主義奠立形而上的基礎，讓兩種心理學兼容並蓄、互補融合；黃光國（2014）建議根據「一種心智、多種心態」的原則，建構既能反映人類共同心智（universal mind），又能說明特定文化中人們心態（mentalities in particular cultures）的「含攝文化的理論」；林耀盛（2011）建議發展「本土化」、「西方化」及「全球化」互為概念形構的「三化共振」心理學，形成一種既保留存有本體論，又超越本體論之流變預設的本土心理學，回歸生命道路的修養與歷練，展開本然的生命路途；鄭伯壘（2011）則建議採用「兼容並蓄、百花齊放」的研究路線，避免定於一尊的侷限。

呼應前述整合乃至超越兩種心理學的呼籲，CCN 參照華人陰陽哲學以及生涯觀系列研究發現，嘗試定位出兩種生涯資訊需求，並建置串連兩種資訊的資訊系統，期望透過不同心理學典範攜手聯姻提供更好的生涯服務（Sampson, 2009）。所謂生涯觀包括「生涯願景（career vision）」及「籌劃策略（way of being-in-the-world）」兩部分，生涯願景是指個人將自我認同置於生存脈絡中形成自己期望達成的圓滿生涯圖像，籌劃策略則是指個人在置身所在的生存脈絡中如何朝向生涯願景展開實踐行動，生涯願景與籌劃策略兩者交互共構形成個人獨特的生涯觀，導引出獨特的生涯經驗。生涯觀的系列性研究顯示（劉淑慧，1999a，1999b；劉淑慧、朱曉瑜，1999；劉淑慧、邱美華、胡嘉琪、吳思佳、張歆祐，2002），

人們因應不確定性與變動之道則可歸納成「掌控落實」、「悅納變通」兩種原型。表 1 說明這兩種原型與現代和後現代生涯論述、易經陰與陽論述之對應(劉淑慧、王智弘, 2014; Liu et al., 2014; Liu et al., 2015; Liu, Hung, Peng, Chang, & Lu, 2016)。

表 1  
籌劃策略、生涯論述與易經陰陽論述之對應

論述	原型	
	掌控落實 (control and realize)	悅納變通 (appreciate and adapt)
籌劃策略	穩定守舊, 透過理性解析消除不確定性以固守既定目標和行動計畫。	應變創造, 透過直觀體驗迎接不確定性以開啟創新目標和行動計畫。
生涯理論	現代視框: 知己知彼, 理性抉擇, 善用資源, 縝密規劃, 積極行動。	後現代視框: 好奇欣賞, 直觀體驗, 發掘資源, 彈性調整, 樂觀冒險。
易經	陽中有陰: 藉由剛健的掌控, 形成步步為營的行動。	陰中有陽: 藉由柔軟的悅納, 形成順勢發展的態度。

在資訊內涵範疇上, CCN 分別針對「掌控落實」、「悅納變通」兩種籌劃策略提供客觀事實(路徑探索專區)與主觀敘說(故事交流專區)兩種環境探索資源。在資訊搜尋功能上, 為催化陰陽兩種籌劃策略之相生相成、持續轉化、生生不息, 建立兩種環境探索資源之間的交織路徑, 導引系統使用者交錯使用並綜合應用不同功能與資訊。

兩個專區之間資訊網頁與功能模組的彼此間對應與串連, 可以幫助使用者更順暢地在相關資料與功能中移動, 不但有助於使用者綜合眾多資訊與功能而獲得整體性理解, 更方便使用者針對個人需求與偏好自由挑選與組合出個人化的資訊內涵與功能應用方式。以路徑探索專區來看, 相關串連包括: (1) 學類與職業間串連, 瞭解學類分欄之畢業生從事的職業分頁, 以及「瞭解職業分欄之職業養成單位分頁, 可以協助使用者交叉查詢相對應的學類與職業資料; (2) 客觀事實與主觀敘說資料之對應, 路徑探索專區之學類與職業以及故事交流專區的對應學類與職業討論版, 均提供相互連結的按鈕, 可以協助使用者連結客觀資訊以及圈內人的敘說性經驗分享; (3) 瞭解學類分欄之代表性學系分頁提供相關校系網頁超連結; (4) 瞭解職業分欄之跨系統對應分頁連結到美國 O\*NET 或我國職業分類典等其他生涯分類或資訊系統。以故事交流專區來看, 於科系學習和職場工作兩個討論區中, 使用者除了能藉由討論區常見的討論版清單, 利用敘述文字選擇欲閱讀或發表的版面, 還可使用和路徑探索專區相同的分類圖, 以圖像化的方式挑選學系或職業類別名稱, 進一步連結至對應的討論版; 於自我探索討論區中, 梳理量化評量和延展質性探索兩個討論版可以分別連結至自我探索專區相對應的量化測驗和質性活動, 讓有興趣的使用者可以進一步實際體驗相關測驗或活動。相對地, 在路徑探索專區、量化評量分區、質性探索分區也均設有故事交流專區的超連結管道, 協助使用者更便捷地進行分享與討論。

## 參、路徑探索專區 (<http://career.heart.net.tw/info>) 簡介

路徑探索專區包含國內外學類（學系）及職業資訊，屬於 Harris-Bowlsbry 等人（2002）所謂之環境資訊系統，提供學類與職業環境的客觀資料。路徑探索專區不僅建置豐富而有系統的資訊，還串接網站內外部相關網絡之資訊，生涯發展者可依自己偏好的步調，搜尋、儲存 855 個職業以及 123 個學類的客觀文數字事實資料，徜徉在生涯資訊的大海中，盡情滿足個人對生涯的好奇，探索自己可能的生涯發展途徑。以下由三個面向介紹路徑探索專區：資訊來源與內涵、資訊搜尋方法、整體特色與應用。

### 一、資訊來源與內涵：豐富的文數字學類與職業環境資訊提供客觀參照依據

路徑探索專區之事實性資訊主要來自美國勞工局的 O\*NET 職業資料庫。該資料庫堪稱目前全球最具規模的、最廣為各國應用的、具備高品質的職業資料庫，乃由 The National Center for O\*NET Development 於 1988 年根據 1996 年 Occupational Employment Statistics (OES) program 資料建置初版 O\*NET 98 版，於 2000 年融合 2000 Standard Occupational Classification (SOC) system，發展出 O\*NET-SOC 職業分類系統以及 O\*NET 3.0 版本，再於 2003 年更新採用目前內涵架構的 O\*NET 4.0。此後，即在此基礎上每半年左右更新部分職業資料並微調資料內涵架構或資料蒐集程序，最新的 18.0 版於 2013 年 7 月釋出 (Hubbard, et al., 2000; Peterson, et al., 1999; Peterson, et al., 2001; The National Center for O\*NET Development, 2006)。

被尊為職業輔導之父的 Frank Parsons 在 1909 年出版《選擇職業》(Choosing a Vocation) 一書，針對職業局就業輔導工作提出三大要素：(1) 認識自己；(2) 瞭解職業；(3) 媒合人事。在此脈絡中，關鍵問題之一是：「到底要了解人與職業的什麼」。O\*NET 職業資料庫以圖 4 之內涵架構來說明人與事之關鍵特徵，在與工作者有關的上半部，最左端是概化而跨職業的工作者特質 (worker characteristics)，包含能力、職業興趣、工作價值、工作風格，這些特質通常與天生傾向密切關連，可透過教育訓練或生活經驗改變的可能性相對較低；中間的工作者要求包括技能、知識、教育，是個人接受教育而養成的知能，最右端的經驗要求包括經歷和訓練、入門技能、證照，是在學位教育與其所培養的知能之外，有助提供工作知能的相關資歷、證明或特定技能 (Boese, Lewis, Frugoli, & Litwin, 2001)。CCN 路徑探所專區採用了 O\*NET 職業資料庫中比較不受社會經濟等因素影響的工作任務之文字描述以及興趣、工作價值、能力、工作風格、知識、技能、工作活動、工作環境等之數據資料。O\*NET 特徵之定義如表 2。



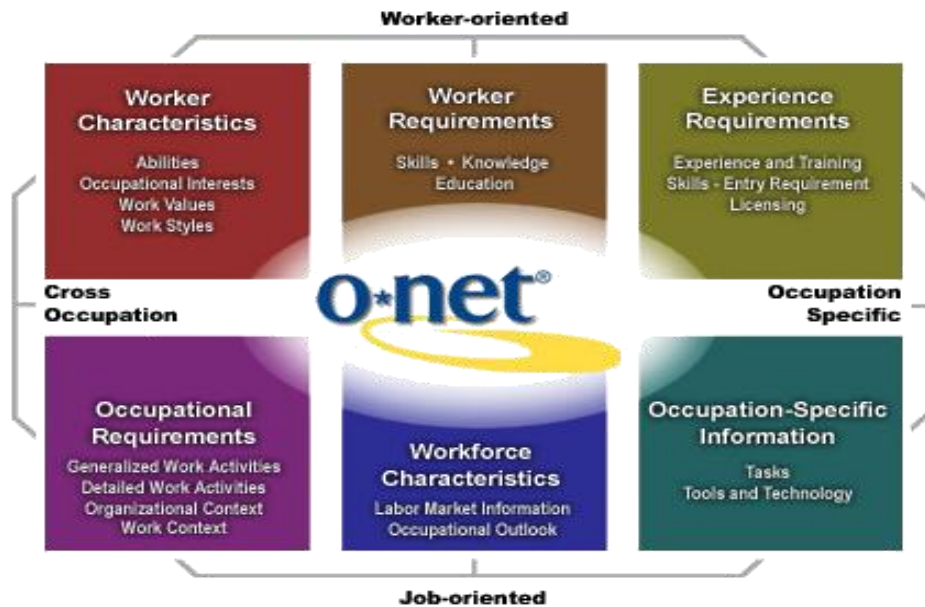


圖 4 O\*NET 之內涵架構。圖中之上半部與工作者有關，下半部與工作有關，左半邊是比較概化而跨職業的素質，右半邊是專屬於特定職業的素質。

表 2

O\*NET 特徵之數據資料內涵

特 徵	定 義
能 力	影響個人工作表現的持久性勝任屬性。 類似性向測驗的評量項目。 共 52 項，例如口語理解、文字表達、耐力。
技 能	獲取或應用知識的技能，以及能催化工作行動表現之技能。 是大考中心學系調查問卷的內容架構/評量項目。 共 35 項，例如科學、主動學習、技術設計。
知 識	說明統整性原則或事實的知識領域。 是大考中心學系調查問卷的內容架構/評量項目，也是大考中心新修訂學系探索量表的內容架構/評量項目。 共 33 項，例如藝術、管理、地理、化學。
興 趣	對不同性質職業活動之好惡。 是大考中心興趣量表、UCAN 興趣量表的共同評量項目。 共 6 項，例如實用型、研究型、事務型。
工作價值	個人期望藉由工作滿足的需求之集合。 共 6 項，例如成就、就業條件、獨立。
工作風格	影響工作表現的個人特質。 類似職場人格特質的評量項目。 共 16 項，例如領導、彈性、正直、創新。
工作活動	執行工作所需要之活動或行為之集合。 共 41 項，例如處理資訊、創造力思考、取得資訊。
工作環境	和工作本質有關之硬體或人際互動因素。 類似行職業指南的評量項目。 共 57 項，例如公開演講、接觸他人、衝突的頻率、電話。

梳理後的路徑探索專區之資訊包含瞭解學類分欄之學類資料以及瞭解職業分欄之職業資料兩大類。瞭解職業分欄採用 O\*NET 之職業分類架構與文數字職業資訊 (Peterson et al., 2001)，並串連行政院勞動部之行職業就業指南 (行政院勞動部, 2014)、職業分類典 (行政院勞工委員會職業訓練局, 2014)，未來還將連結華人社群的調查資料 (林哲鵬、鄧志平、劉淑慧、王智弘, 2011)。瞭解學類分欄則採用財團法人大學入學考試中心基金會 (2014) 的分類方式，彙整教育部的校系資訊 (教育部, 2013)，並根據王思峰與黃思聞 (2012) 所建構的台灣學類與美國勞工局職業資料庫 O\*NET 的職業之對應關係，彙整出各學類的學系特徵數據。因此，路徑探索專區所提供之學類與職業資訊，除了有具體的學類或職業簡介、代表性學系介紹、工作任務等等文字資訊，也呈現能力、技能、知識、興趣、工作價值、工作風格、工作活動等等 O\*NET 特徵之數據資料，協助生涯發展者獲得全面的認識。

## 二、資訊搜尋方法：多元的資料搜尋方法支援個別化需求

為了幫助使用者更快速有效地搜尋資料，路徑探索專區除了以分類圖 (圓靶圖、星星圖) 系統性地整理與呈現前述學職資料，並且進一步提供多元搜尋方式，好讓生涯發展者依個人偏好或需求進行個別化的資訊探索。路徑探索專區的資料搜尋方式包含四種，簡述如下：

### (一) 名稱搜尋

依使用者設定在「學類」、「職業」或「學類與職業」中進行中英文及數字的模糊搜尋，搜尋標的可依設定侷限於學類或職業職名稱 (標題搜尋) 或廣泛含括全部學職資料 (全文搜尋)。這功能可協助不熟悉 CCN 職業或學類分類架構的使用者，或者是習慣其他生涯資訊系統學類或職業名稱的使用者，快速發現自己有興趣的學類或職業。甚至，因為具有全文搜尋功能，使用者也可以輸入任何與學類或職業相關的活動或物件名稱，例如：「挑選食材」、「飛機」，就可以找出相關的學類或職業。

### (二) 條件篩選

挑選一項或多項學類／職業特徵 (能力、知識、技能、興趣、工作價值、工作風格、工作活動)，運用大於小於或等於等條件設定數值範圍，用以搜尋符合這些條件的學類或職業。這功能可協助使用者綜合運用不同的學類或職業特徵進行組合搜尋，例如：搜尋同時滿足社會型興趣、獨立工作價值、主動學習技能等三向條件高於五點量尺上四分的學類或職業。對於想要同時考慮多元條件的使用者，尤其有幫助。

### (三) 契合性篩選

挑選一項學類／職業特徵作為設定標的，從中挑選出若干項目輸入特定數值，以積差相關法搜尋整體分布傾向相似的契合學系或職業。這功能可協助使用非 CCN 量表的使用者也可以運用非 CCN 量表的測驗結果搜尋契合個人特質的學類或職業，例如大一學生可以輸入高中時所做的大考中心興趣量表分數來做搜尋；同時，這功能也可協助對自己已經具有相當程度瞭解而不想使用任何量表的使用者藉由自行輸入數值來做搜尋，例如大四學生可以綜合先前測驗結果與大學學習經驗做出個人興趣傾向的綜合評量，以此綜合自評數值來進行篩選；最後，即便是使用 CCN 量表的使用者，也可能因為在進行個人探索札記時發現測驗結果與個人經驗不符，並在綜合探索分析中重新做出個人興趣傾向的自評，這些人就可以使用契合性篩選功能篩選出契合個人綜合自評數值的學類或職業。

#### (四) 跨系統對應

為了幫助其他生涯資訊系統使用者更快速進入 CCN，CCN 提供相關搜尋功能。基本上，CCN 職業除了採用 O\*NET 的正式名稱作為正式職業名稱之外，也建立下列資料庫：各職業的 O\*NET 別名、台灣職業分類典的職業名稱、通俗名稱；行職業就業指南的職業名稱。同時，因此，台灣職業分類典、職業就業指南、UCAN 的使用者除了可以直接在名稱搜尋功能中輸入台灣職業分類典、行職業就業指南、UCAN 的職業名稱進行搜尋之外，也可以在此使用跨系統代碼來做搜尋，例如，目前使用者可以用 O\*NET 代碼做搜尋，未來也將可以使用職業分類典代碼做搜尋。

### 三、專區特色與實務應用原則

整體而言，路徑探索專區除了先前所說的具備連結與暢通網站內外之相關生涯環境資訊之特色外，還具有下列兩個特色：(1) 系統性地整合國內外學術與實務價值兼備之生涯環境客觀資料：其學職資料包含國內外重要生涯資料庫之豐富資訊，並以系統性的方式加以整理、呈現，讓生涯發展者能悠遊在廣大的生涯資訊之中而不會迷失方向；(2) 提供多元的資料查詢方法以及多元的資料參照比較方法：生涯發展者能依偏好或需求透過名稱搜尋、條件篩選、契合性篩選、跨系統對應等搜尋功能找到感興趣的資料，還能在學類與職業的 O\*NET 特徵之折線圖中自行挑選出 O\*NET 資料庫或國內調查的數據資料來做對照，甚至可以帶入個人在量化評量分區所獲得的測驗結果來做個人化的比較。

在實務應用上，CCN 針對單純瞭解環境以及找尋契合個人的學類或職業兩種需求的使用者分別提供使用建議，分流方式如圖 5。對於生涯尚未分流也尚未面臨生涯抉擇的生涯發展者（像是國一、二或高一、二學生）而言，他們的主要生涯發展需求在廣泛瞭解多元的教育或職業環境，建議他們運用「瞭解學類」或「瞭解職業」點選有興趣的學類或職業進行瀏覽，他們可以透過理解與重新概念化各個學類或職業的資訊內涵的過程，建立瞭解學類或職業的個人認知基模，以及個

人對教育或職業世界的認知地圖。對於正面臨生涯抉擇的生涯發展者（像是國三或高三學生）或已經分流的生涯發展者（像是高職生、大學或研究所學生、工作者）而言，他們的主要生涯發展需求在深入了解特定學類或職業與自己的契合度，建議他們運用各種搜尋功能來發現契合自己偏好、條件或特質傾向的學類或職業，並應用各種對應功能來深化學類或職業的瞭解，像是學類與職業之間的對應（使用路徑探索專區中瞭解學類與瞭解職業兩分區的對應串連功能）、事實性資訊與敘說性資訊的彙整（使用路徑探索與故事交流兩專區的對應串連功能）、個人與群體常模或職業常模的對應（使用路徑探索專區中瞭解學類與瞭解職業兩分區的統計數據折線圖之多重折線對照功能比較個人測驗資料、國內外特定群體調查資料、O\*NET 職業常模）。



圖 5 路徑探索專區之分流之應用。圖中顯示不同生涯階段的生涯探索者有不同的探索需求，應加以分流。圖中顯示上方為單純瞭解環境的探索路徑，下方為找尋契合個人的環境的探索路徑。

## 肆、故事交流專區 (<http://careering.heart.net.tw/story>) 簡介

故事交流專區是個人生涯故事的交換平台，也屬於 Harris-Bowlsbry 等人 (2002) 所謂之環境資訊系統，但不同於路徑探索專區的主觀事實資料，此處所提供的是生涯發展者與置身環境打交道的主觀建構性資料，讀者比較容易將這類資訊與現實生活經驗中的事件或現象相連結，轉化成可以應用在現實生活情境的實踐動力或知識 (李美枝、王鎮華, 1997; Cochran, 1997)。

自從 Parsons 於 1909 年提出他的特質論以來，人境契合 (person-environment congruence/fit) 一直是生涯發展理論的主流。然則，不少後設分析均指出，各種人境契合指標對生涯發展行為的預測力均相當有限，例如，興趣諧和度對目標選擇的直接效果在.22 到.47 之間，興趣諧和度與工作滿意相關則為.35 (Assouline & Meir, 1987; Nauta, 2010; Sheu et al., 2010; Spokane, Meir, & Catalano, 2000)；自我效能感和學業成就相關.38、和學習持續性相關.34，對學業目標選擇的直接效果為.49、對學習持續性的間接效果為.22，對生涯目標選擇的直接效果在.08 到.16 (Brown et al., 2008; Multon, Brown, & Lent, 1991; Sheu et al., 2010)；價值契合度與工作滿意度、組織承諾/認同、離職意向的平均相關分別為.35、.34、-.49 (Verguer, Beehr, & Wagner, 2003)。換言之，即便能夠提供大量客觀的、事實性的環境資料，以及夠精準的個人評量工具，並依循理性分析與抉擇原則做出人境適配的抉擇，也不能保證個人獲得圓滿的生涯發展。亦即，生涯輔導的關切焦點顯然不能侷限於理性抉擇以及聚焦導向生涯實踐行動。

針對前述人境契合理論與研究之發展瓶頸，不少學者紛紛提出突破之道，例如：探究人境契合的多重向度，以及採用多元累加觀點探究不同諧合/適配層面之間的組合預測效果以及複雜關係 (Edwards & Parry, 1993; Jansen & Kristof-Brown, 2006; Kristof, 1996; Spokane et al., 2000; Weary & Edwards, 1994)；分辨人境契合在不同情況下對生涯行為之不同影響 (Cable & Edwards, 2004; Edwards, 2008; Kristof-Brown, Zimmerman, & Johnson, 2005; Spokane et al., 2000)；採用調節變項說明人境契合如何在不同情況下對生涯行為發揮不同影響 (Spokane et al., 2000)；採用互補性契合 (complementary fit) (Cable & Edward, 2004; Kristof, 1996; Muchinsky & Monahan, 1987) 探究個人與環境如何相互滿足對方需求或要求等等。凡此種種，均顯示突破之道勢必著眼於人境契合這個抽象概念如何藉由實際生涯發展行為在現實生活世界中展現出來的複雜細節。

此外，也有學者從混沌、變動的觀點建議生涯專業關切真實生活世界中的生涯發展經驗。Miller (1995) 提出生涯渾沌理論 (chaos theory)，明白揭示混沌既是生活世界中的現實，也是生涯發展的實相；Trevor-Roberts (2006) 則在回顧近一世紀的生涯知識發展時感嘆，不確定性 (uncertainty) 乃生涯發展之核心本質，生涯理論與實務卻甚少關注於此，Trevor-Roberts 呼籲生涯學者轉換典範，深入探究不確定性在生涯發展中的樣貌，以建立真正貼近日常生活經驗的生涯理論與實務運作。如此主張，正呼應存在現象學者 Heidegger 的主張 (Heidegger, 1927/2002，

頁 15):「此在總是從它的生存本身來領會自己本身:總是從它本身的可能性——是它自身或不是它自身——來領會自己本身。此在或者自己挑選了這些可能性,或者陷入了這些可能性,或者本來就已經在這些可能性中成長起來了。只有此在以抓緊或耽誤的方式自己決定著生存。生存問題總是只有通過生生活動本身才能弄清楚。」亦即,要瞭解人與人的生涯,就必須瞭解人如何在實際的生活中活出自己可能的樣貌以及生活方式;所謂生涯輔導其實就是輔助個人選擇並活出自己真心想要的生活方式。

現象學與敘事心理學並進一步指陳故事敘說是生涯發展歷程中的關鍵行動,因此生涯輔導必須透過故事敘說來理解與輔助個人在真實生活世界中的生涯發展經驗。現象學者 Ricoeur (1976) 主張故事敘說是人們理解與表達週身環境或過去生活經驗的必然方式。他指出,不論是個人的外在環境還是個人的過去生活經驗,它們被理解、被呈現於人類世界的方式,並不全然取決於它們在物理學上的實質性或在日曆時間中既已發生的事實性,人們不可能像鏡子似地一五一十地重現出週身環境或過去生活經驗,不論人們如何努力避免,終究還是會在理解與表達的歷程中混雜著自己的想像。因此,人們對週身環境或過去生活經驗的理解在本質上必然是一種虛構故事 (fiction),個人藉由敘說將主觀意義架接到週身環境或過去生活經驗上;相對地,真正對人們生涯行為產生影響的不只是客觀的週身環境或過去生活經驗,而是被賦予以個人意義的、關於週身環境或過去生活經驗的故事敘說。

無獨有偶地,敘事取向諮商也對生活經驗的理解提出類似論述。White 和 Epston (1990, p.10) 指出:「為了理解生命,個人必須依照時間順序組織其經驗,以便形成對自己與置身世界的統整性看法……成功地將生活經驗變成故事可以讓人們維持個人延續感以及生命意義感。」藉由故事敘說,個人以獨特的方式篩選、組織其生活經驗,使之形成一個有主題的故事,從而建構出生活經驗的多重意義,以及個人的自我認同和生命主題 (Adams, 2006; Peavy, 1996; Savickas, 2013; White & David, 2001; White & Epston, 1990)。Cochran (1997) 和 Savickas (2013) 均主張,唯有敘事 (narrative) 或故事 (story) 才能充份反映出人在世間的存在樣態。實徵研究並顯示,梳理個人生涯故事,比分析興趣、性向、人格等測驗分數更有助於理解和統整自己以及因應生涯問題 (Cochran, 1997; Peavy, 1996)。

Bruner (引自 McLeod, 1997) 則對生活世界的理解做出類似論述。他提出兩種理解世界的方式。範例性瞭解 (Paradigmatic knowing) 源自自然科學的思考模式,以抽象的、邏輯的、非個人性的、去除社會脈絡的、命題式的知識來理解世界;敘說性瞭解 (Narrative knowing) 則源自人們回顧既已發生的具體事件時所進行的故事敘說活動,這種理解鑲嵌在說者與聽者共享的社會與文化脈絡中,並且反映出說者的意圖與情感。Howard (引自 McLeod, 1997) 甚至曾經斬釘截鐵地強調:敘說性瞭解是理解世界的唯一方法。

綜合上述,生涯資訊系統除了提供訴諸客觀文數字的事實性資料之外,還需要提供以敘事形式細膩描繪真實生活經驗的敘事性資料。因此,CCN 特別在路徑

探索專區之外規劃故事交流專區。故事交流專區的資料來源有四：(1) 轉載劉淑慧先前所建置的「生涯話·話生涯：個人生涯資訊與感懷的交流站」；(2) 引介網路上其他網路系統既有的生涯敘事資料；(3) 徵募修習生涯規劃或生涯資訊相關課程學生作品；(4) CCN 網站使用者自由發表。生涯發展者參與故事交流專區的方式則包括：(1) 參與自發性社群交流，像是書寫並分享、回應、搜尋、儲存各種生涯故事，以了解在不同領域或面臨不同生涯挑戰時的生涯經營之道，並藉由社群中的同儕互助獲得力量；(2) 參與生涯實務工作者所帶領的線上討論團體，以獲得社群交流經驗；(3) 建立個人主導的網路社群，藉由擔任討論版版主，蒐集、管理相關文章，並帶領討論網友討論，以召喚與建立關切相同議題的網路社群。以下分別針對故事交流專區的設計理念與內容範疇做介紹。

## 一、故事交流專區之設計理念

從社會建構取向敘事治療的觀點來看，個人的敘事不僅是梳理個人經驗並賦予意義的方法，也不僅是理解置身世界的方法，個人敘事也與其所屬社會文化脈絡的文化敘事緊密關聯。自我也會藉由包括了他人的敘事而不斷自我創造，他人也會在這些敘事中相互交織，因此，文化敘事會透過各種有形無形的方式滲入個人的生活與故事建構，個人故事也會經由滲入他人故事而改變文化敘事。敘事治療的目的就在重新檢視在所處文化中被認為理所當然的故事，並省思自己想要接受的內容、想要培養的關係，在不斷編寫與更新個人故事中超越文化故事的侷限性，進而拓展並豐富自己的人生故事，同時也促使所屬社群的文化以滿意的方式不斷地成長與流動 (Freeman & Combs, 1999/2000; White & Epston, 1990)，換言之，敘事治療是一種重新述說並重新生活的故事，幫助人發現替代故事敘說 (White & Epston, 1990)，並且活出可以支持「較喜歡的自我」成長和發展的故事 (Freeman & Combs, 1999/2000)。

為了幫助個人洞悉問題故事對個人的壓制以及如何構成問題根源，以及鞏固個人的新的成長故事，並激發實踐新故事的行動力，敘事治療發展出各種結構性活動，像是命名情節 (或故事) (Freeman & Combs, 1999/2000)；撰寫邀請函、辭退信、預測信、轉診回信、參考信等具有特殊功能的信函；乃至藉由改變證書、獨立宣言、自我證書等方式徵召觀眾見證並強化新意義的存在、修正既存的舊意義 (White & Epston, 1990)；甚至還發展出局外見證團體、反映團隊 (Freeman & Combs, 1999/2000) 等方式來支持新敘事。

可見，提供敘事性資訊揭露與流通的平台，僅僅是生涯資訊系統所能發揮的消極功能，CCN 故事交流專區企圖透過討論版的互動形成具有相同關切的社群，可以發揮類似見證或支持團體的功能，藉以發揮下列功能：(1) 提供敘說者反思與對話的場域，以協助敘說者洞察舊故事舊籌畫之問題，以及發現新故事新籌畫之可能性；(2) 見證敘說者的學習體驗或成長改變，以給予敘說者肯定支持以及鞏固新故事新行動；(3) 見證敘說者的自我宣告，以激勵敘說者改變決心與行動

力。此外，藉由敘說分享與回饋，除了（1）可以幫助敘說者釐清或建構個人故事的主題，勾勒與實踐新故事新籌畫，建立個人獨特的、正向的認同，也可以（2）幫助聆聽者在別人的故事中找到共鳴、感動、啟發、靈感，發現生涯楷模，獲得洞察與行動力，並且可以（3）幫助敘說者與聆聽者在「有人跟我一樣」的普同感中形成相互支持、共同成長。

## 二、故事交流專區之內容範疇

在生涯發展歷程中，個人會透過種種人境互動經驗，擷取各式生涯資訊，形成自己要如何規劃生涯的種種看法，交織成獨特的生涯觀（Cochran, 1997; Michell, Levin, & Krumboltz, 1999; Peterson, Sampson, & Reardon, 1991）。依據劉淑慧所進行的系列研究（劉淑慧，1999a，1999b，2005；劉淑慧、朱曉瑜，1999；劉淑慧等，2002），個人的生涯觀主要在回答兩個問題：「我要什麼」、「我如何要」，前者呈現為生涯願景，說明預期中的生涯發展方向，後者呈現為生存策略，說明邁向預期生涯發展方向的方法。劉淑慧由素人述說中所歸納出來的生涯觀架構，與杜保瑞分析中國哲學的結論，可謂殊途同歸、不謀而合。杜保瑞在探討中國哲學時指出，中國哲學在本質上是一種人生哲學，其關切核心在於「人應該如何生活」，主要在回答兩個問題：「我要成為什麼」以及「我要怎麼做」，前者說明完美人格的典範，焦點在境界的彰顯，稱之為「境界哲學」，後者說明達成完美人格的自我鍛鍊方法，焦點在功夫的操作，稱之為「功夫理論」（杜保瑞，1999；劉淑慧，2000）。據此，「故事交流專區」提供五個討論區，各討論區的內涵說明如下。

### （一）自我探索

以協助使用者了解自己為旨，使用者可透過梳理自身經驗、統整量化或質性評量經驗、反思他人回饋，看到自己更多元的面貌。使用者可在此分享個人的自我探索故事，包括自我探索歷程中的困惑、掙扎與突破，以及對自我的種種了解。目前總共有十個主題討論版，其中，梳理量化評量、延展質性探索是搭配自我探索專區而設置的，提供量化評量、質性探索兩分區使用者相互分享交流的平台，另有反思生命經驗討論版鼓勵使用者分享自己如何使用其他自我探索方法反思生命經驗，勾畫自我圖像則鼓勵使用者分享自我了解的實質內涵。除此之外，此討論區還特別針對 Holland 類型規劃六個討論版，名之為 Holland 島國日誌—實用、研究、藝術、社會、企業、事務，邀請使用者在此分享與各 Holland 類型相呼應的個人特質、環境特徵、人境互動出來的生活經驗，以幫助使用者連結 Holland 類型的抽象定義與活生生的人事物和生涯故事。

### （二）科系學習

以協助使用者了解教育環境為旨。此討論區包含 123 個大考中心學類的討論版，以方便使用者找到相似學系的生涯故事分享與相互回饋激盪。使用者可在此



分享個人的科系學習經驗，包括介紹環境中的人事物，以及自己在此環境中所展開的酸、甜、苦、辣等生活經驗，還有身為圈中人或過來人，想告訴圈外人或新人的入門忠告、生存秘訣，或者想告訴親朋好友的秘辛。總之，此處歡迎任何真實的、與生命連結的生涯故事。除了分享個人生涯故事之外，使用者也可在此瀏覽、提問或回應他人的生涯故事，因此可以藉由網路上的互動形成相互支持的虛擬社群。

### （三）職場工作

以協助使用者了解職業環境為旨。此討論區包含 91 個 O\*NET 中職群的討論版，以方便使用者找到相似職業的生涯故事分享與相互回饋激盪。和科系學習討論區相似地，使用者可在此分享個人在職業環境中的各種真實生涯故事，也可以瀏覽、提問或回應他人的生涯故事，經由網路互動形成相互支持的虛擬社群。

### （四）世間生活

以協助使用者和周身人事物互動關連為旨，幫助使用者反思與抉擇自己要如何和生命中的他者相互連結及影響。此討論區包含家庭、學校、職場、社群、柴米油鹽等討論版，鼓勵使用者分享在不同生活場域所遭逢的人事物，以及自己跟這些人事物互動的生涯故事。這個討論區可以幫助使用者檢視各種生涯發展因素如何影響自己的生涯發展經驗，以及個人如何在與置身所在的生活世界開展屬於自己的生涯故事。這個討論區可以幫助使用者檢視自己如何在各種生活場域投入家人、學生、工作者、休閒者、社區公民等生活角色，以及個人如何在角色投入的過程中活出自己想要的生涯。

### （五）議題處理

以協助使用者處理生涯挑戰為旨。使用者可在此分享個人經歷各種生涯議題的生涯故事，目前已有勾畫心願夢想、開展理想生涯、穿越誘惑挑戰、創造轉彎新機、和不確定性共處、編撰未來劇本、打造獨特工作舞台、欣賞職業你我他等討論版。在分享與討論個人遭逢或走過挑戰的實際經歷與體會中，幫助生涯發展者相互理解、支持、賦權，從而獲得迎接生涯議題的智慧、力量、方法，在自己的生涯中活出自己的精采故事。

## 三、故事交流專區之實務應用

故事交流專區提供一個友善的使用空間。在這裡，各種不同的使用者、各種不同的需求都可以被滿足。藉著本專區的友善性來推廣華人生涯網 CCN，讓更多人接觸生涯輔導，從而讓更多生涯發展者因此受惠。

此外，網路科技已經為使用者帶來不同的人際互動模式與行為習慣，甚至也改變了個人梳理經驗、賦予意義、留存記憶的方式。電腦和網路之普及，使得現

代人漸漸以網路取代紙筆或當面談話作為溝通管道，CCN 嘗試善用網路的便利性，一方面建立可以保存作品、想法及故事的平台、一方面蒐集現有優質網站之生涯相關故事並以系統性的方式呈現、另一方面還能將站內發表的故事分享至各種熱門社群網站（例：Facebook、Twitter 等）。藉著與不同的網站互動，創建嶄新的生涯輔導系統，除此之外，連結現有的網路資源也使 CCN 的使用者來源更廣泛、不受侷限，在如此多樣性生涯發展者共構之下，故事交流專區期待能建立更加多元、豐厚且生動的社群網絡，以及更即時的訊息交流和更有力的相互見證與支持。

最後，除了直接使用故事交流專區預先設置的版面之外，CCN 故事交流專區也開放使用者申請討論板。版主除了張貼與管理文章之外，還可進一步規劃更結構性的互動方式，也就是說，實務工作者其實可以將故事交流專區視為生涯輔導的教學輔助工具，提供檔案上傳、成員回覆、儲存，甚至是分享至其他平台等功能；或以線上團體的方式使用版面，將討論板視為團體，版主以團體領導者的身分促進團體的流動，而團體的討論內容能完整地保留下來。身兼版主的實務工作者可依團體需要決定團體討論看板形式：未限定使用帳號之「公開式討論看板」。討論團體成員之自由流動與自然增減，可增加討論內容之豐富與多元性；也可以是僅有特定帳號可使用之「秘密式討論看板」，版主可以決定參與此看板討論的帳號，以使得成員的回饋及討論都在此不公開的版面進行，符合一般團體的保密規範，亦降低成員分享自身經驗之不安全感。

## 伍、結語

華人生涯網（CCN）除了量化評量之外，亦添加了主觀敘說性資料、連結到過去經驗與未來籌劃的量化評量結果解釋、統整資訊形成個人獨特意義的質性探索活動，形成「路徑探索」、「自我探索」與「故事交流」三大子系統，分別透過理性與直觀兩種方式，協助使用者探索與統整自我與環境資訊，從而抉擇與追尋個人獨特意義。

本文主要在於介紹「路徑探索」與「故事交流」二大子系統，試圖幫助使用者兼容並蓄地使用理性與直觀兩種運作，藉助多元的主客觀資訊與經驗敘說形成具有個人意義的生涯故事，從而幫助個人釐清限制、看見希望，承擔個人的抉擇自由與責任，朝向本真的自我創造有意義的生涯經驗。

## 參考文獻

- 方雙虎、郭本禹（2011）。西方心理學的兩個向度—科學主義心理學與人文主義心理學。**自然辯證法通訊**，**33**，100-106。
- 王思峰、黃思聞（2012）。學系精博特徵與學職契連特徵：從類型論到特徵論。**測驗學刊**，**59**（2），277-301。
- 行政院勞工委員會職業訓練局（2014）。**職業分類資訊查詢系統**。取自 <http://www3.evta.gov.tw/odict/index.asp>
- 行政院勞動部（2014）。**行職業就業指南**。取自 [http://www.mol.gov.tw/cgi-bin/siteMaker/SM\\_theme?page=438a9c16](http://www.mol.gov.tw/cgi-bin/siteMaker/SM_theme?page=438a9c16)
- 余德慧（2001）。心學：中國本我心理學的開展。**本土心理學研究**，**15**，271-303。
- 余德慧（2007）。現象學取徑的文化心理學：以「自我」為論述核心的省思。**應用心理研究**，**34**，45-73。
- 宋文里（2006）。第三路數之必要：從本土主義轉向文化論的心理學。**應用心理研究**，**31**，75-92。
- 李美枝（2014）。兩種心理學傳統的比較與互補。**本土心理學研究**，**41**，93-100。
- 李美枝、王鎮華（1997）。發現、詮釋與感通—心理學知識旨趣與實踐旨趣的融合。**本土心理學研究**，**8**，3-36。
- 李維倫（2011）。反思臨床心理學訓練：探究美國「科學家—實務者」模式與專業能力學習的本質。**中華心理衛生學刊**，**2**，173-207。
- 杜保瑞（1999）。功夫理論與境界哲學。**哲思台灣**，**2**（2）。取自：  
<http://www.zhesi.org/zs6/articles/tart2.htm>
- 汪鳳炎（2014）。關於中國心理學傳統的三個問題—評〈中國與西方：兩種不同的心理學傳統〉。**本土心理學研究**，**41**，3-51。
- 周寧、葉浩生（2009）。心理學的兩種話語型態：「合理性」與「合情性」。**西北師大學報**，**46**（1），93-96。
- 林哲鵬、鄧志平、劉淑慧、王智弘（2011）。**A-1-1 提升生涯發展與就業能力**。教育部補助國立彰化師範大學獎勵大學教學卓越計畫 100 至 101 年度重點方案技術報告。
- 林耀盛（2011）。本土化、西方化與全球化：本土臨床心理學的研發進程。**本土心理學研究**，**35**，145-188。DOI:10.6254/2011.35.145
- 施鐵如（2001）。心理學研究中的思辨方法。**華南師範大學（社會科學版）**，**1**（1），110-115、130。
- 翁開誠（2011）。敘說、反映與實踐：教學、助人與研究的一體之道。**哲學與文化**，**38**（7），75-95。
- 財團法人大學入學考試中心基金會（2014）。**學系探索量表查詢系統**。取自 <http://www.ceec.edu.tw/123knd/Default.aspx>
- 教育部（2013）。**102 學年度大學網路博覽會**。取自 <http://univ.edu.tw/DeptView.asp>

- 黃光國 (2014)。兩種傳統的整合。 **本土心理學研究**, **41**, 121-162。
- 葉浩生 (2004)。西方心理學中的現代主義、後現代主義及其超越。 **心理學報**, **36** (2), 212-218。
- 翟學偉 (2014)。中國與西方：兩種不同的心理學傳統。 **本土心理學研究**, **41**, 3-51。
- 劉淑慧 (1999a)。大學生生涯觀之問卷調查研究。 **輔導學報**, **20**, 29-55。
- 劉淑慧 (1999b)。素人的生涯觀—以台灣社會中的大學生訪談為例。載於中國輔導學會編, **輔導學大趨勢** (頁 573-602)。台北：五南。
- 劉淑慧 (2000)。人生哲學—從華人先哲的論述來看生涯觀。 **輔導季刊**, **36** (2), 1-11。
- 劉淑慧 (2005)。全生涯發展模式之構思。載於 **全人發展取向之輔導與諮商專業人力培育學術研討會論文集** (頁 57-105)。彰化師大教育學院輔導與諮商學系。
- 劉淑慧 (2012 年 11 月)。 **華人生涯網的建置理念與願景**。發表於中區大專校院輔導工作協調諮詢中心實務論壇, 彰化市：彰化師範大學。
- 劉淑慧、王智弘、鄧志平、王思峰、李華璋、黃健峰 (2011 年 12 月)。 **融合理性與直觀的生涯資訊與線上輔助系統之建構與應用：以華人生涯網為例**。2011 心理治療與心理衛生年度聯合會之台灣心靈健康資訊協會會中工作坊。台北市：實踐大學。
- 劉淑慧、朱曉瑜 (1999)。大學生的決策型態、不確定性的因應與生涯滿意度之相關研究。 **國科會社會與人文科學研究彙刊**, **9** (3), 269-281。
- 劉淑慧、邱美華、胡嘉琪、吳思佳、張歆祐 (2002)。 **建立期大學畢業工作者之生涯觀**。國科會補助專題研究 (編號 NSC 89-2413-H-018-001) 技術報告, 未出版。
- 劉淑慧、鄧志平、王智弘 (2011)。 **具生命與文化主體特色的生涯諮商工作坊**。第三屆兩岸四地高校心理輔導與諮詢高峰論壇會前工作坊。澳門：澳門科技大學。
- 鄭伯壘 (2011)。百花齊放或定於一尊？本土心理學研究路線的抉擇。 **本土心理學研究**, **36**, 127-138。DOI:10.6254/2011.36.127
- 鍾年 (2014)。能否跳出「心理學」的魔咒？—評翟學偉〈中國與西方：兩種不同的心理學傳統〉。 **本土心理學研究**, **41**, 3-51。
- Adams, M. (2006). Towards an existential phenomenological model of life span human development. *Existential Analysis*, *17*(2), 261-280.
- Assouline, M., & Meir, W. (1987). Meta-analysis of the relationship between congruence and well-being measures. *Journal of Vocational Behavior*, *31*, 319-332.
- Boese, R., Lewis, P., Frugoli, P., & Litwin, K. (2001). *Summary of O\*NET 4.0 Content Model and Database*. Washington, DC: National Center for O\*NET Development.
- Brown, S. D., Tramayne, S., Hoxha, D., Telander, K., Fan, X., & Lent, R. W. (2008). Social cognitive predictors of college students' academic performance and persistence: A meta-analytic path analysis. *Journal of Vocational Behavior*, *72*, 298-308. doi: 10.1016/j.jvb.2007.09.003

- Cable, D. M., & Edwards, J. R. (2004). Complementary and supplementary fit: A theoretical and empirical integration. *Journal of Applied Psychology, 89*, 822-834.
- Cochran, L. (1997). *Career counseling: A narrative approach*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Edwards, J. R. (2008). Person–environment fit in organizations: An assessment of theoretical progress. *The Academy of Management Annals, 2*(1), 167-230.
- Edwards, J. R., & Parry, M. E. (1993). On the use of polynomial regression equations as an alternative to difference scores in organizational research. *Academy of Management Journal, 36*, 1577-1613.
- Freeman, J., & Combs, G. (2000). *敘事治療：解構並重寫生命的故事*（易之新譯）。台北：張老師。（原出版於 1999）
- Harris-Bowlsbry, J., Dikel, M. R., & Sampson, J. P. (2002). *The Internet: A tool for career planning*. Tulsa, OK: the National Career Development Association.
- Heidegger, M. (2002)。 *存在與時間*（王慶節、陳嘉映譯）。台北：桂冠。（原出版於 1927）
- Hubbard, M., McCloy, R., Campbell, J., Nottingham, J., Lewis, P., Rivkin, D., & Levine, J. (2000). *Revision of O\*NET data collection instruments*. Retrieved from [http://www.onetcenter.org/dl\\_files/Data\\_appnd.pdf](http://www.onetcenter.org/dl_files/Data_appnd.pdf)
- Jansen, J. K., & Kristof-Brown, A. L. (2006). Toward a multidimensional theory of person-environment fit. *Journal of Managerial Issues, XVIII*(2), 193-212.
- Kristof, A. L. (1996). Person-organization fit: An integrative review of its conceptualizations, measurement, and implications. *Personnel Psychology, 49*(1), 1-49. doi: 10.1111/j.1744-6570.1996.tb01790.x
- Kristof-Brown, A. L., Zimmerman, R. D., & Johnson, E. C. (2005). Consequences of individuals' fit at work: A meta-analysis of person-job, person-organization, person-group, and person-supervisor fit. *Personnel Psychology, 58* (2), 81-342.
- Liu, S. H., Hung, J. P., Peng, H. I., Chang, C. H., & Lu, Y. J. (2016). Virtue Existential Career Model: A dialectic and Integrative approach echoing eastern philosophy. *Frontiers in Psychology, 7*, 1761. doi:10.3389/fpsyg.2016.01761
- Liu, S. H., Lu, Y. J., Deng, C. P., Wang, C. H., Keh, F. B., & Tsai, Y. C. (2015). Social practice of a career guidance project: Based on the wisdom of classic of changes. *Journal of Pacific Rim Psychology, 9*, 50-64. doi:10.1017/prp.2015.13
- Liu, S. H., Wang, C. H., Deng, C. P., Keh, F. B., Lu, Y. J., & Tsai, Y. C. (2014). Action research using a chinese career model of the wisdom of classic of changes and its applications. *Journal of Pacific Rim Psychology, 8*(2), 83-94. doi:10.1017/prp.2014.11
- McLeod, J. (1997). *Narrative and psychotherapy*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Michell, K. E., Levin, S. A., & Krumboltz, J. D. (1999). Planned happenstance: Constructing unexpected career opportunities. *Journal of Counseling & Development, 77*(2), 115-124. doi:10.1002/j.1556-6676.1999.tb02431.x
- Miller, M. J. (1995). A case for uncertainty in career counseling. *Counseling and Values, 39*(3), 162-168.

- Muchinsky, P. M., & Monahan, C. J. (1987). What is person-environment congruence? Supplementary versus complementary model effect. *Journal of Vocational Behavior, 31* (3), 268-277.
- Multon, K. D., Brown, S. D., & Lent, R. W. (1991). Relation of self-efficacy beliefs to academic outcomes: A meta-analytic investigation. *Journal of Counseling Psychology, 38*(1), 30-38. doi:10.1037//0022-0167.38.1.30
- Nauta, M. M. (2010). The development, evolution, and status of Holland's theory of vocational personalities: Reflections and future directions for counseling psychology. *Journal of Counseling Psychology, 57*(1), 11-22. doi: 10.1037/a0018213
- Peavy, V. (1996). Constructivist career counseling and assessment. *Guidance & Counseling, 11*(3), 8-15.
- Peterson, G. W., Sampson, J. P. Jr., & Reardon, R. C. (1991). *Career development and services: A cognitive approach*. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Peterson, N. G., Mumford, M. D., Borman, W. C., Jeanneret, P. R., & Fleishman, E.A.(eds)(1999). *An occupational information system for the 21st century: The development of O\*NET*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Peterson, N. G., Mumford, M. D., Borman, W. C., Jeanneret, P. R., Fleishman, E. A., Levin, K. Y., Campion, M. A., Mayfield, M. S., Morgeson, F. P., Pearlman, K., Gowing, M. K., Lancaster, A. R., Silver, M. B., & Dye, D. M. (2001). Understanding work using the occupational information network (O\*NET): Implications for practice and research. *Personnel Psychology, 54*, 451-492. doi:10.1111/j.1744-6570.2001.tb00100.x
- Ricoeur, P. (1976). *Interpretation theory: Discourse and the surplus of meaning*. Fort Worth, Texas: The Texas Christian University.
- Sampson, J. P. (2009). Modern and postmodern career theories: The unnecessary divorce. *The Career Development Quarterly, 58*, 91-96.
- Savickas, M. L. (2013). Career construction theory and practice. In S. D. Brown & R. W. Lent (Eds), *Career development and counseling: Putting theory and research to work* ( 2<sup>nd</sup> ed., pp. 147-186). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Sheu, H-B, Lent, R. W., Brown, S. D., Miller, M. J., Hennessy, K. D., & Duffy, R. D. (2010). Testing the choice model of social cognitive career theory across Holland themes: A meta-analytic path analysis. *Journal of Vocational Behavior, 76*, 252-264. doi:10.1016/j.jvb.2009.10.015
- Spokane, A. R., Meir, E. I., & Catalano, M. (2000). Person-environment congruence and Holland's theory: A review and reconsideration. *Journal of Vocational Behavior, 57*(2), 137-187. doi: 10.1006/jvbe.2000.1771
- The National Center for O\*NET Development. (2006). *New and emerging (N&E) occupations methodology development report*. Washington, DC: U. S. Department of Labor.
- Trevor-Roberts, E. (2006). Are you sure? The role of uncertainty in career. *Journal of Employment Counseling, 43*(3), 98-116.
- Verquer, M. L., Beehr, T. A., & Wagner, S. H. (2003). A meta-analysis of relations between person-organization fit and work attitudes. *Journal of Vocational Behavior, 63*, 473-489.
- Weary, G., & Edwards, J. A. (1994). Individual differences in causal uncertainty. *Journal of Personality and Social Psychology, 67*(2), 308-318. doi: 10.1037/0022-3514.67.2.308
- White, M., & Epston, D. (2001). 故事、知識、權力：敘事治療的力量（廖世德譯）。

台北：心靈工坊。

White, M., & Epston, D. (1990). *Narrative means to therapeutic ends*. New York, NY: WW Norton.

## **Career information cyber system :**

### **The union of Objective Information and Personal Narratives**

Shu-Hui Liu\* Chih-Hung Wang Chi-Ping Deng Peter Yang  
Hua-Chang Lee Yi-Jen Lu

#### **Abstract**

The Chinese Career Net (CCN) provides both career resources and guidance in five areas: path-exploration, self-exploration, narrative sharing, group test administration and professional discussion. This paper focuses on two areas pertaining to the understanding of the outer world: path-exploration, offering objective information, narrative sharing and personal narratives. The union of objective information and personal narratives helps career developers use both rational and intuitional functions to construct personally significant career narratives.

*Keywords: career information, career narrative, career information cyber system, Chinese Career Net, Yi-Ging*

---

Shu-Hui Liu*	National Changhwa University of Education ( shl.being@gmail.com )
Chih-Hung Wang	National Changhwa University of Education
Chi-Ping Deng	National Changhwa University of Education
Peter Yang	National Chiayi University
Hua-Chang Lee	Chaoyang University of Technology
Yi-Jen Lu	Student Guidance and Conseling Center of Bureau of Education, Tainan City Government; Tainan Municipal Fusing Junior High School



## CCN 生涯風格量表組合之概念架構、 量表編製與實務應用

劉淑慧 陳奕靜 盧怡任 蘇芳儀

### 摘要

CCN（華人生涯網）的自我探索內涵架構包括位置、風格與方向三大向度，其中，與風格相關的量表反映出掌控落實、悅納變通兩種籌畫策略原型。本文介紹生涯開展風格、生涯開展力、學職涯信念這三個生涯風格量表。這三個量表融合了現代與後現代生涯理論取向的觀點，經過嚴謹的量表編修過程，具有良好的信效度。華人生涯研究中心並應用融合易經之道、存在現象學與敘事取向的德性存在生涯諮商的精神，設計出線上施測與解釋系統，除了提供理念架構與分數解釋，並透過線上質性探索活動將測驗結果連結到個人生涯處境以深入探索使用者對測驗結果的主觀感受與意義建構，並輔助使用者以測驗結果為起點實際展開生涯籌劃。華人生涯研究中心進一步提供應用這些量表進行生涯輔導活動的原則和教材。這三個量表的終極目標在幫助生涯發展者靈活應用「掌控落實」、「悅納變通」兩種籌劃策略原型，以期陰陽和合，活出圓滿生涯。

### 關鍵詞：

生涯開展風格、生涯開展力、學職涯信念、生涯量表、生涯資訊與輔導系統

---

劉淑慧\* 國立彰化師範大學輔導與諮商學系 (shl.being@gmail.com)  
陳奕靜 國立彰化師範大學輔導與諮商學系  
盧怡任 台南市政府教育局學生輔導諮商中心、台南市復興國中  
蘇芳儀 國立彰化師範大學輔導與諮商學系

華人生涯網 (Chinese Career Net, CCN; <http://careering.ncue.edu.tw/>) 是由彰化師範大學華人生涯研究中心所建置之本土生涯網站，目的在於提供所有華文使用族群本土化的生涯資訊與輔導服務 (劉淑慧、王智弘、鄧志平、王思峰等, 2011; 劉淑慧、鄧志平、王智弘, 2011)。CCN 的整體設計理念奠立在兩個基礎上：其一，研發團隊援用存在現象學取向生涯觀，用以協助網站使用者在世間活出個人獨特意義 (劉淑慧、盧怡任、洪瑞斌、楊育儀、彭心怡, 2013)，其二，研發團隊取法奠基於易經陰陽之道的德性存在生涯發展模型，用以協助網站使用者達到陰陽和合，活出生涯夢想 (劉淑慧、王智弘, 2014; Liu, Hung, et al., 2016; Liu, Lu, et al., 2015; Liu, Wang, et al., 2014)。

CCN 首頁提供生涯發展者三大主要入口：路徑探索、自我探索、故事交流，想要探索自我特質、建立自我認同、勾勒生涯願景的生涯發展者，可以進入自我探索，依照自己的時間與需求，自由組合與應用各種量化評量及質性探索工具。個人使用者只要自行註冊即可取得 CCN 之個人帳號，用以進行任何 CCN 量表之填答；完成量表之後，可立即進入結果解釋頁面觀看個人測驗結果，並且使用相關功能進一步應用測驗結果展開深入探索。此外，機構或學校則還可以採用團體施測，只要由負責施測的專業人員提出線上申請並取得團體施測總管資格後，就可以自行設定量表使用者的基本資料以及測驗計畫，CCN 就會通知學生或其他被服務者，邀請他們登入 CCN 填答量表、觀看個人測驗結果，團體施測總管也可以透過管理帳號觀看被授權閱讀的個人測驗結果與團體統計結果。再者，不論是個人或團體施測，CCN 都會自動將個人結果儲存在網站使用者的個人資料庫，以便使用者隨時調閱並比較自己在不同時期的測驗結果之變化趨向 (盧怡任等, 2013)。

本文將介紹自我探索量化評量中有關生涯風格量表之理念架構、量表編製與實務應用。下文將先說明「朝向生命家園之旅的位置、風格與方向建構」的理念架構，接著逐一說明生涯開展風格、生涯開展力、學職涯信念這三個生涯風格量表各自的概念架構、量表編製、CCN 線上施測與解釋系統、實務應用原則、應用這些量表發展出來的生涯發展教材。

## 壹、朝向生命家園之旅的位置、風格與方向

Elgin (2013/2014) 指出，人生在世的三個關鍵問題是：「我們身在何處？我們是誰？我們往哪裡去？」。存在現象學家 Heidegger (1997/2002) 和 Sartre (1943/2000) 主張，人的存在和死亡本身都沒有任何天生注定的意義，存在治療創始人 Frankle (1996/2002) 指出，人們不能仰靠宗教或哲學所創造的宇宙意義，而必須仰靠追求意義的意志去為自己找出為何而活的個人意義。誠如 Schultze 和 Miller (2004) 的描述，生涯發展是不斷抉擇、創造而尋求自身存在意義的歷程，金樹人 (2011) 也中肯地說，生涯發展是個人藉由持續與環境互動而從立身之處朝向未來發展的歷程。綜合上述，劉淑慧等 (2013) 提出：生涯乃是在一片虛無、無所憑恃之中開展出在世存在，整個生涯發展歷程即是人在世間持續活出個人意義之整體經驗與故事 (劉淑慧、盧怡任、洪瑞斌等, 2013)。

在生涯發展歷程中，發揮導引功能的是個人的生涯觀 (career view)，它的具體內涵包含「生涯願景」(career vision) 及「籌劃策略」(ways of being-in-the-world)。生涯願景是指個人將自我認同置於生存脈絡中形成自己期望達成的圓滿生涯圖像，籌劃策略則是指個人在生存脈絡中抉擇與實踐生涯願景的

態度和行動策略。就具體經驗開展而言，生涯願景與籌劃策略兩者交互構成個人獨特的生涯觀，導引出獨特的生涯經驗；就抽象意義建構而言，生涯願景與籌劃策略分別反映出兩個根本存在議題「我為何如此存在」及「我為何如此行動」，並藉此說明「我是誰」（劉淑慧，1996，2005；劉淑慧、朱曉瑜，1998，1999；Liu, Lu, et al., 2015; Liu, Wang, et al., 2014）。

若將生涯比喻為一場天地之間的人世旅行，生涯發展就是一場朝向生命家園的旅程（劉淑慧，2013a）。生涯願景幫助生涯旅人澄清「方向—往哪裡去」，重點在於「我想要什麼」與「我能要什麼」，前者包含職業興趣、工作價值觀、工作風格、人生使命、生涯之錨等，後者包含能力、性向、知識與技能等；籌劃策略幫助生涯旅人建立「風格—如何去那裡」，重點在於我用什麼方式來面對生涯議題、落實生涯願景，包含個人面對生涯議題的開展風格與開展力，以及對於學涯或職涯所抱持的信念。相對於方向與風格所指向的未來、遠方，「位置—正在哪裡」說明現在之所在，包括「發展狀態」與「圓滿生涯」，前者說明個人在生涯抉擇議題上的進展，包括實際可行、共同接受、積極準備、成功信心、喜歡決定等描述定向狀態的指標；後者說明個人對於所選學習或工作領域的整體感受，包含勝任職業/學習、認同價值、滿意生活等面向（劉淑慧，2013a，2013b；劉淑慧、陳弈靜、盧麗瓊、盧怡任、敬世龍，2014）。

據此，華人生涯研究中心研究團隊（劉淑慧，2013a，2013b）發展出圖 1 的自我探索內涵架構，其中，與「方向」相關的評量工具包括 CCN 之職業興趣（Vocational Interest Inventory；劉淑慧、王思峰，2012；盧怡任等，2013）、工作價值觀（何宜璟，2011，尚未上線）、知識（Knowledge Rating Scale，劉淑慧、王智弘、鄧志平、蘇芳儀，2011）、技能（Skill Rating Scale，劉淑慧、楊育儀等，2012）、工作活動（Work Activity Rating Scale，劉淑慧、鄧志平、楊育儀、王智弘、蘇芳儀，2012）等量表；與「風格」相關的評量工具包括生涯開展風格（CCN Career Unfolding Style Inventory，陳弈靜，2013；劉淑慧、張淑霞等，2013b；劉淑慧、陳弈靜、鄧志平、楊育儀、王智弘，2013）、生涯開展力（CCN Career Unfolding Competency Inventory；陳弈靜，2013；劉淑慧、陳弈靜、楊育儀、鄧志平、王智弘，2012；劉淑慧、張淑霞等，2013a）與學職涯信念（CCN Inventory of Career Beliefs Regarding Learning and Working，王思峰、劉淑慧、蔡秦倫、周志明，2014）等量表；與「位置」相關的評量工具包括生涯發展狀態（CCN Career Development Status Inventory，劉淑慧、楊育儀等，2013）與圓滿生涯（CCN Consummate Careers Inventory；陳弈靜，2013；劉淑慧、陳弈靜、王智弘等，2012）等量表。本文將介紹其中三個生涯風格量表，視之為生涯風格量表組合，作為生涯籌劃風格多元面向之綜合評量工具。

華人生涯研究中心深入探研究生涯風格—籌劃策略的類型，歸納生涯觀系列研究發現而提出「掌控落實」、「悅納變通」兩種原型，前者是現代取向生涯理論的基本生涯籌劃策略，以邏輯理性為核心，強調理性分析、審慎計畫、依計行事，後者是後現代取向生涯理論的基本生涯籌劃策略，以直觀建構為核心，強調直觀體驗、主觀建構、開放創造（劉淑慧、王智弘，2014；劉淑慧，1999c；劉淑慧、朱曉瑜，1999；Liu, Hung, et al., 2016; Liu, Lu, et al., 2015; Liu, Wang, et al., 2014），並從相關研究中歸納出：靈活應用兩種策略最有助於提升生涯圓滿（李玉婷，2010；柳雅卿，2007；高民凱，2011；高先瑩、劉淑慧，2012；劉淑慧、王智弘等，2013；劉淑慧、朱曉瑜，1999；蕭景方，2006；Singh & Greenhaus, 2004；van Vianen, De Pater, & Preenen, 2009），兩種原型之間具有複雜的相生相成關連（李玉

婷，2010；彭心怡、洪瑞斌、劉淑慧，2013；張靜怡，2008；劉淑慧、王智弘，2014；蕭景方，2006）。

劉淑慧的研究團隊（劉淑慧、王智弘，2014；Liu, Lu, et al., 2015; Liu, Wang, et al., 2014）並進一步援用易經陰陽之道來詮釋兩種籌劃策略原型之本質。悅納變通具有陰柔力量，始於好奇欣賞、直觀體驗之陰柔悅納意圖，因而衍生發掘資源、開啟創新目標和行動計畫等行動，能夠彈性調整、樂觀冒險、享受變化，呼應 Miller (1995) 和 Trevor-Roberts (2006) 倡議的在變動中開展生涯的後現代典範；掌控落實則具有陽剛力量，始於冷靜觀察、理性解析之陽剛掌控意圖，因而衍生理性解析、知己知彼，偏好依循計畫、追求安穩，呼應倡導理性抉擇、人境適配的適配典範（Spokane et al., 2000; Tinsley, 2000; Tracey, Darcy, & Kovalski, 2000）。華人生涯研究中心一方面在所有 CCN 生涯風格評量中都分別含括與「悅納變通」或「掌控落實」兩種籌劃策略原型相呼應的分量表（詳細資料請參閱：劉淑慧、王智弘，2014，表 1），另一方面也嘗試在生涯輔導實務工作上透過網頁功能設計、班級輔導或跨班工作坊等方式鼓勵生涯發展者「善用兩種籌劃策略之相生相成、持續轉化，以帶動生涯發展之生生不息」，其終極目標在幫助生涯發展者「達到陰陽和合，在世間活出生涯夢想」（Liu, Hung, et al., 2016; Liu, Lu, et al., 2015; Liu, Wang, et al., 2014）。



圖1 CCN自我探索內涵架構，圖左顯示位置、圖中顯示風格、圖右顯示方向。

表 1  
生涯風格評量之「掌控落實」與「悅納變通」內涵

評量	籌劃策略原型	
	掌控落實	悅納變通
生涯開展風格	掌控力	開放力
生涯開展力	解析掌控、堅韌抗壓	彈性調和、希望立命
學職涯信念	實用（學涯）、資格（職涯）	博雅（學涯）、適應（職涯）

資料來源：修改自劉淑慧、王智弘（2014）。「頂天立地的生涯發展模型：華人生涯網的理論基礎」。台灣心理諮商季刊，6(1)，76-87；"Social practice of a career guidance project: Based on the wisdom of Classic of Changes" by Liu, S., Lu, Y. Deng, C., Wang, C., Keh, F. B., & Tsai, Y., 2015, *Journal of Pacific Rim Psychology*, 9, pp 50-64。

三個生涯風格量表均經過嚴謹的量表編修過程，具有良好的信效度。量表編製過程主要使用下列兩份調查資料。其一，華人生涯研究中心（林哲鵬、鄧志平、劉淑慧、王智弘，2012）藉由彰化師範大學畢業生調查計劃邀請民國 95 年至 99 年的大學、碩士層級畢業校友進行網路問卷調查，自民國 100 年 8 月 6 日起至民國 100 年 9 月 22 日，蒐集畢業校友的個人生涯經驗、學習信念、生涯開展風格、生涯開展力、職場知能、圓滿生涯等資訊，共收得填答完整的有效問卷 2,083 份。其中，僅有偶數樣本填寫個人生涯經驗、學習信念、生涯開展風格、生涯開展力與圓滿生涯等問卷題項，華人生涯研究中心研究團隊（劉淑慧、陳弈靜、鄧志平、楊育儀、王智弘，2012）擷取偶數樣本中目前正在工作的次樣本，並刪除填答完全一樣的無效樣本，共取得 463 份有效樣本，作為大專版量表編製與信效度分析之依據，其中男生 167 人、女生 296 人，大學畢業 279 人、碩士畢業 184 人，文法理工商社等各個專業領域的人都有，64.6%的工作年資都在一年以上（華人生涯研究中心授權陳弈靜（2013）使用該筆資料進行碩士論文研究，樣本統計資料亦可參看他的論文。之後則透過華人生涯研究中心與台南學生諮商中心合作進行的生涯輔導計畫（劉淑慧、盧怡任、敬世龍等，2013），針對全台南市國三學生實施 CCN 之職業興趣、生涯開展風格、生涯開展力、生涯發展狀態等四個量表，共取得 79 所學校 24,250 學生資料，作為國中版量表編製與信效度分析之依據（劉淑慧、張淑霞等，2013a，2013b）；樣本統計資料亦可參看：盧怡任等（2015）的研究報告。

在前述量表編製基礎上，華人生涯研究中心應用融合易經之道、存在現象學與敘事取向的德性存在生涯諮商的精神，設計出線上施測與解釋系統，除了提供理念架構與分數解釋，並透過線上質性探索活動將測驗結果連結到個人生涯處境以深入探索使用者對測驗結果的主觀感受與意義建構，並輔助使用者以測驗結果為起點實際展開生涯籌劃。華人生涯研究中心進一步提供應用這些量表進行生涯輔導活動的原則、應用這些量表發展出來的生涯發展教材，以及提供線上施測管理與專業交流兩個 CCN 專區，以輔助實務工作者處理團體施測庶務並交換實務運作經驗。

下文將分別簡介 CCN 生涯開展風格、生涯開展力、學職涯信念三個量表之概念架構、量表編製、線上施測與解釋系統、實務應用原則，至於詳細編製歷程資料，請自行參考前述之量表編製報告。

## 貳、生涯開展風格量表

### 一、概念架構

生涯開展風格是指個體在面對生涯抉擇、生涯實現、生涯不確定性等生涯發展議題的態度與行動策略，這些態度與行動策略會構成個人獨特的生涯發展傾向。有關生涯開展風格的探究最先出現於生涯決策風格，也就是單獨針對面對生涯抉擇議題所呈現出來的風格細究，除了陸續有學者提出各種生涯決策風格的分類架構之外，國內外實徵研究也一再支持人們的生涯決策風格的確呈現出多元風貌（吳欣華，2008；林正昌，1995；柳雅卿，2007；翁韶徽，2011；劉淑慧，1999c；劉淑慧、朱曉瑜，1999；謝宏惠，1990；Arroba, 1977；Harren, 1979；Johnson, 1978；Rubinton, 1980；Scott & Bruce, 1995；Singh & Greenhaus, 2004；Spicer & Sadler-Smith, 2005）。後來，則有工作調適理論針對抉擇之後處理人境不適應議題的風格做探討（陳淑玲，2011；Dawis & Lofquist, 1984），晚近則有針對不確定性

因應態度進行的量表編製（高先瑩、劉淑慧，2012；Buhr & Dugas, 2002; Carleton, Gosselin, & Asmundson, 2010; Carleton, Norton, & Asmundson, 2007; Comer et al., 2009; Freeston et al., 1994; Gosselin et al., 2008; Krohne, 1989）以及本質或分類架構探究（劉淑慧，1999c；劉淑慧、朱曉瑜，1999；Tien, Lin, & Chen, 2005）。

綜觀生涯典範的更迭，有關生涯開展風格的論述大抵可以區分為適配取向、調適取向、後現代取向三大類。現代取向的生涯適配典範強調透過理性分析尋求個人特質與工作環境的適配，如 Parsons 的職業選擇理論、Holland 的興趣類型論都是典型的例子，他們都主張以理性評估、邏輯分析作出最佳的生涯選擇，並且透過周延蒐集、縝密規劃、按部就班等理性掌控方式實現生涯目標（高先瑩、劉淑慧，2012；劉淑慧，1999a）。換言之，現代取向關注的是理性規劃生涯的技巧和方法，強調人們透過這些方式「消除不確定性」，以建立理想而明確的生涯目標，達到「確定」的狀態，作為實現圓滿人生的依據（劉淑慧，1999a）。

調適典範修正適配典範的觀點，這些生涯理論與實務運作依然獨尊理性，但卻瞭解人類的認知能力無法達到「充分理性」（i.e., Tversky & Kahneman, 1974），亦即，在任何生涯議題的處理都無法完全消彌不確定性，因此，企圖以更多的變項、更複雜的變項關係來減少不確定性；或企圖以妥協性的資料評估策略減少決策歷程所需的認知運作負荷度，例如 Gati 在 1986、1990 提出與修正的依次刪除模式；或如實描述人們的各種因應之道，例如，Dawis 和 Lofquist 從 1984 年就開始使用適應性、積極性、反應性或堅持性等概念描述調適行為（Dawis, 1996），再如 Ito 和 Brotheridge 在 2003 年從資源運用觀點分析工作者的調適策略。

後現代取向則在理性之外強調以積極正向、彈性開放的態度面對變動帶來的生涯議題（i.e., Krumboltz, 1992; Trevor-Roberts, 2006; Watts, 1996），例如，Gelatt 的 positive uncertainty（Gelatt, H. B., 1989, 1991a, 1991b, 1995; Gelatt, H. B., & Gelatt, C., 2003）、Krumboltz 的 planned happenstance theory（劉淑慧，1999b；Krumboltz, 2009; Mitchell, Levin, & Krumboltz, 1999）、Pryor 和 Bright 的 career chaos theory（葉寶玲，2012；Bright & Pryor, 2005, 2007; Pryor, 2007; Pryor, Aniundson, & Bright, 2008; Pryor & Bright, 2003a, 2003b, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009）。

綜而言之，以上三種典範從不同視框詮釋生涯發展，各自論述生涯發展的不同目標，以及如何發展自我以達成這個生涯目標的策略，描繪出三種不同開展生涯的方式，亦即不同生涯開展風格的樣態，其中一端是強調理性分析、積極掌控的適配取向，另一端是強調直觀體驗、開放創造並支持個人獨特性的後現代取向等，正好分別呼應前述生涯觀系列研究中所發現的「掌控落實」、「悅納變通」兩種生涯籌劃原型（劉淑慧、王智弘，2014），CCN 生涯開展風格量表即以此為基礎編製而成（劉淑慧、王智弘、鄧志平、蘇芳儀，2011）。

## 二、量表編製

CCN 生涯開展風格量表預試題本初擬 45 題題項，分別反映出適配典範、調適典範與後現代典範三種風格，每個風格各有 15 題題項。首先以彰化師範大學已經工作的校友樣本進行量表編製，根據題項相關、題項分析、探索式因素分析結果刪除 19 題，形成二因子因素結構，構成「掌控力」與「開放力」兩個分量表。之後，再根據邏輯判斷與題項間相關，從中精選出 10 個題項，形成生涯開展風格量表短版，檢視長版量表與短版量表彼此之間具有高度相關（掌控力： $r=.96$ ；開放力： $r=.95$ ），因此，最後以僅有 10 題的短版量表作為 CCN 生涯開展風格量表。

其中，「掌控力」是指以理性分析與詳細規劃的策略確定生涯目標與實行計畫，開展未來的風格傾向；「開放力」是指傾向以彈性調整、開放規劃的策略面對生涯發展過程各種經驗與挑戰的風格傾向（劉淑慧、陳奕靜等，2013）。

該量表在校友群體的信度考驗顯示，「掌控力」、「開放力」分量表之內部一致性  $\alpha$  係數分別為.88 與.81，總量表  $\alpha$  係數為.88，顯示生涯開展風格量表具有良好的內部一致性信度。最後以驗證式因素分析考驗其效度，考驗結果顯示生涯開展風格量表的理論結構中的各項估計參數皆能符合基本條件，且各項適配指標顯示理論模式能得到實徵資料支持 ( $\chi^2=104.51$ ;  $df=34$ ;  $\chi^2/df=3.07$ ;  $RMSEA=0.07$ ;  $NFI=.95$ ;  $PRATIO=0.76$ )，除了開放力分量表有兩個題項  $SMC$  偏低 ( $SMC=.28$ 、 $.42$ ) 以及掌控力分量表有一個題項的  $SMC$  偏低 ( $SMC=.41$ ) 之外，該理論模式的其他內在品質指標均良好 ( $SMC$  介於.53 至.69 之間) (劉淑慧、陳奕靜等，2013)。該量表在國中群體的信度考驗也得到類似的信效度支持，顯示該量表可以廣泛使用在不同年齡層的學生與工作者 (劉淑慧，2013 年 12 月；劉淑慧等，2013a；盧怡任、劉淑慧、敬世龍，2014)。

### 三、CCN 線上施測與解釋系統

生涯開展風格量表結果解釋的分頁包括「生涯開展風格的四個類型」、「你的生涯開展風格分數/類型」、「個人探索札記」與「其他相關探索」等四個分頁，使用者只要用游標點選任一分頁，即能進入該分頁之網頁瀏覽相關資訊 (請自行註冊瀏覽該系統，<http://careering.ncue.edu.tw/style/?23>)。其中，點選「其他相關探索」可以瞭解整個網站還有哪些相關的可用資源，像是路徑探索、故事交流可以提供什麼，自我探索還有哪些量化評量工具與質性探索活動等等，提供這些資訊的目的在幫助使用者善用生涯開展風格量表鑲嵌在大型生涯資訊與輔導系統中的優勢。CCN 生涯開展風格量表的操作說明可前往下列兩個網址點閱：CCN 的網站地圖 [http://careering.ncue.edu.tw/ccn\\_map.php](http://careering.ncue.edu.tw/ccn_map.php)、Youtube 影音 <https://www.youtube.com/watch?v=tuMe29WcQD4>。因為所有 CCN 線上測驗的「其他相關探索」內容都相似，不因量表而異，因此以下僅分別說明前三分頁功能。

#### (一) 生涯開展風格的四個類型

使用者可先進入「生涯開展風格的四個類型」頁面。在此頁面中，CCN 簡要地說明生涯開展風格的理論概念，並根據「掌控力」與「開放力」兩個主軸將生涯開展風格分為四種類型，使用者只要點選任一風格類型，就會跳出說明視窗，針對「生涯抉擇」、「生涯實現」、「生涯不確定性」三個關鍵生涯議題呈現該生涯開展風格類型的詳細說明。這個頁面的目的是要讓使用者粗略認識生涯開展風格，並興起進一步了解自身分數意義的動力，為後續客觀分數與主觀建構的進階探索做準備。

#### (二) 你的生涯開展風格分數/類型

在瀏覽完第一個頁面後，使用者接著可點選「你的生涯開展風格分數/類型」分頁來看自己在掌控力、開放力兩個軸向的得分與簡要說明，以及這兩個分數組合起來所形成的生涯開展風格類型。這個頁面的目的是要讓使用者了解自己的量表分數，並檢核客觀分數與主觀認知是否有差異，以作為深入探索與反思的依據。

#### (三) 個人探索札記

在使用者了解自己的測驗結果後，可接著點選「個人探索札記」分頁來為做進一步的省思與規劃。相對於「你的生涯開展風格分數/類型」分頁提供的是客觀的、量化的測驗結果，「個人探索札記」分頁以花朵的隱喻協助使用者建構具有個人意義且獨特的生涯開展風格。

進入「個人探索札記」的第一頁，可以看到一朵花，花朵中間是網站使用者測驗所得的風格類型的名稱，使用者可自由地將右表中想要的風格字詞拖曳到花瓣之中，或是點擊空白格新增風格字詞後再做拖曳動作，形成獨特的花朵。在這一朵完全由網站使用者自由設計的花朵下方，分別有「掌控力」「開放心」兩朵花，這兩朵花的每一片花瓣上都已經有與該風格主軸相映的字詞，可以幫助使用者瞭解如何使用字詞來做描繪。

完成花瓣之後，點選「下一頁」回答頁面中「你想成為的花朵裡具有怎樣的花瓣（風格）呢」、「為什麼你想有那些花瓣（風格），這讓你回想到某個人/某個事件嗎」以及「你可以怎麼讓自己擁有那些花瓣（風格）呢」三個問題，透過書寫統整建構個人生涯開展風格過程中的想法、感受以及過去經驗，以便在此基礎上展開探索計畫或投身計畫，最後 CCN 導引使用者思考「此次探索行動我有哪些重要發現」、「此次探索對我的幫助是什麼」以及「經過這次探索，我打算怎樣規劃自己未來的生涯發展劇本呢」等問題，以幫助使用者統整量表及探索活動的學習心得，以便接下來展開實際生活中的落實行動。

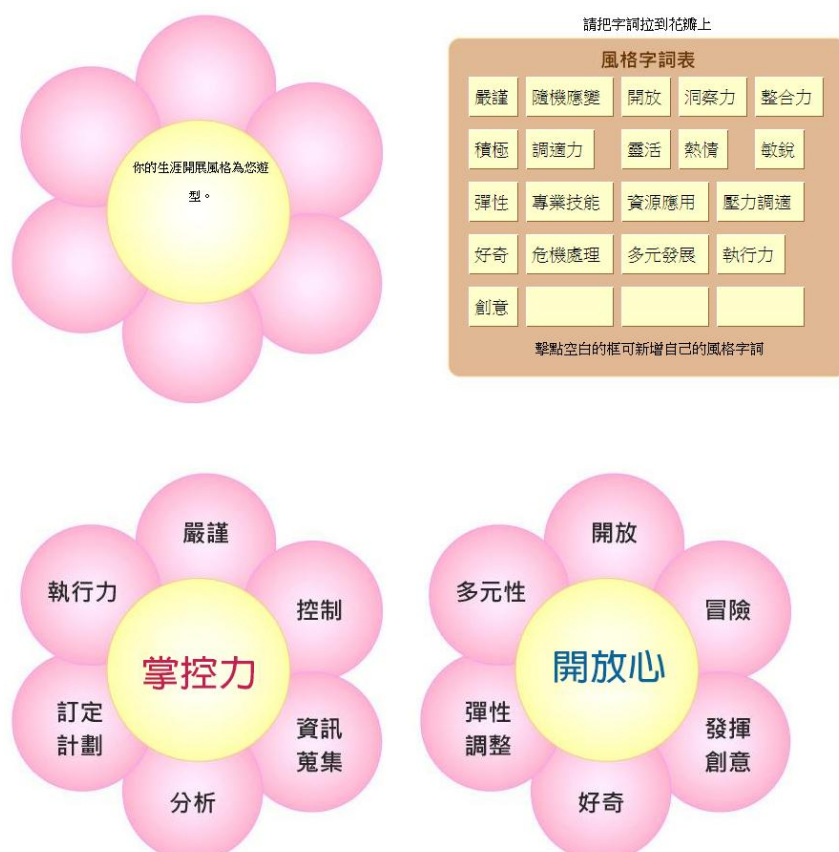


圖 1 CCN 生涯開展風格量表之質性探索活動

為了協助使用者將測驗結果與自己的生活經驗相連結，使用者還可點選「用測驗說願景」，分別梳理與兩種風格軸向相關的過去經驗，以具體了解這兩種風格軸向如何實際展現在自己的過去生活中，並進一步勾勒期待未來如何活出這兩種



風格軸向的新經驗。除了藉由敘說的方式來活化測驗結果之外，使用者也可以點選「用測驗畫願景」，藉由藝術創作的方式來統整測驗結果，系統會導引使用者分別使用不同的圖像來代表兩種風格傾向，並將這些圖像統整成一幅具有主題的圖畫。以上兩種做法只是取徑不同，根本目的都在藉助建構力來強化靈活應用雙重風格的能力。

#### 四、實務應用原則

相關研究一致顯示兩種風格兼容並蓄最有助於建立圓滿生涯（劉淑慧、王智弘，2014），因此，在實務運用上不以分辨個人生涯開展風格偏向為重點，而以深入瞭解個人生涯開展風格帶給自己的影響為起點，鼓勵個人在體驗與反思後重新抉擇未來的風格。相關研究也一致顯示兩種風格各有利弊、過猶不及（劉淑慧、王智弘，2014），因此，建議實務工作者能夠鼓勵生涯發展者均衡檢視兩種風格的多元風貌與影響，並以幫助生涯發展者提升應用兩種風格的能力，以便在實際生涯處境靈活使用。最後，掌控力和開放力只是生涯開展風格的兩種原型（劉淑慧、王智弘，2014），因此，在實務運用上不以兩者的相對比重、組合作結論，而要鼓勵生涯發展者定義出自己的掌控力和開放力，以及建構出自己獨特的生涯開展風格（例如為自己的整體風格命名）。

根據過去多年的實務應用經驗（劉淑慧等，2014；盧怡任等，2015；Liu, Hung, et al., 2016; Liu, Wang, et al., 2014），華人生涯研究中心建議實務工作者採用下列這些核心原則來設計相關輔導活動：（1）以協助生涯發展者建立與練習應用有關掌控力與開放力的生涯開展風格概念架構作為一切的基礎；（2）透過在真實或模擬生涯情境中實際演練掌控力與開放力來提升生涯發展者擁有與應用這兩種力量的能力；（3）不論是以自己或別人的處境來做練習，也不論是由自己或別人做起頭籌劃，最重要的都是一定要在輔導活動中讓生涯發展者有機會接收到他人對自己的練習的回饋；（4）掌控力的練習主要訴諸理性，要提供結構性、步驟化的資料蒐集、分析與應用方法，以及問題分析和處理方法；（5）開放力的練習主要訴諸直觀的開放、體驗與創造，最好搭配繪圖、隱喻故事敘說等表達性或創造性藝術活動，以活化右腦、激發感受性與創造力；（6）開放力的練習很容易受限於無形的思考框架，最好搭配隨興塗鴉、腦力激盪等暖身活動（打破框架），以及在用自己處境做練習之前先聽聽別人的創意（旁觀者清），例如，在寫下自己待處理的問題處境之後，就先傳給小組成員來做問題解決提案，最後才傳回給當事人做問題解決；（7）生涯開展風格作為一種風格建構，若能跟方向建構一起使用，尤其能夠扎實具體，由於生涯開展風格是針對整體生涯開展來談，若能跟導引生涯夢想方向的志趣（職業興趣、工作價值）一起來看，也就是應用生涯開展風格來處理生涯志趣或夢想的議題，尤其能夠發揮相輔相成的功效。例如，彰師就曾將CCN興趣量表與生涯開展風格量表相互搭配，形成兩小時的新生班級輔導活動，獲得相當不錯的成效。

#### 五、應用該量表的生涯發展教材

生涯開展風格的概念與量表首先由劉淑慧應用在個人教授的2011到2013年彰化師範大學通識課程「生涯發展之當下實踐」、2013年彰化師範大學心理健康回流碩士班課程「生涯輔導與諮商」，並於2014年9月將該量表與CCN興趣量表相互搭配形成彰化師範大學新生生涯輔導教材，培訓12位講師，應用在21系所的28班級，

有效地讓學生了解自己的生涯發展風格並用以處理個人興趣與就讀系所的契合議題（劉淑慧等，2015）。在此實做基礎上，劉淑慧參與規劃「大專校院生涯發展教材研發與試行計畫」（何希慧、劉孟奇、劉淑慧、辛宜津，2014）之教材架構，並邀請許鶯珠、吳淑禎、許菊芬共同編撰「乙2發掘志趣熱情」單元

（[http://incareer.heart.net.tw/career\\_work.php?action=view&cwd\\_no=1458658946&cw\\_no=1445660190](http://incareer.heart.net.tw/career_work.php?action=view&cwd_no=1458658946&cw_no=1445660190)），該單元由下列環節組成：

1. 引發生涯開展風格探索動機：以旅行為例說明生涯開展風格的意涵，引發探索動機。
2. 實施生涯開展風格量表。
3. 說明生涯開展風格定義及測驗分數解釋。
4. 引發興趣探索動機：以生涯典範影片引發興趣探索動機。
5. 實施 CCN 職業興趣量表。
6. 說明興趣類型並連結系所經驗：介紹 Holland 興趣六類型定義，然後讓參與者練習做系所活動、人格特質和價值觀的六型歸類。
7. 檢視自我了解程度：比較整體自評和題項累計這兩種六型分數的差異，並統整個人興趣傾向。
8. 發掘個人在系所中的優勢和資源：導引學生分析個人與就讀學系/理想職業的對照折線圖（低年級用就讀學系、高年級用理想職業）。
9. 創造獨特契合方式：介紹系所次領域的 Holland 類型，探討如何透過生涯開展風格中的掌控力與開放力來善用資源、發揮優勢，創造個人獨特的人境興趣契合方式。
10. 說出熱情：演練夢想職業之應徵。
11. 活出夢想：鼓勵參與者持續追求自己的夢想。

之後，劉淑慧與彰化師範大學數位學習中心的磨課師計畫合作研發「e時代的生涯發展」課程

（<http://www.ewant.org/admin/tool/mooccourse/mnetcourseinfo.php?hostid=7&id=325>），並在其中納入「B2開展風格」單元，該單元由下列主要環節組成：

1. 關島旅遊：以旅行為例說明生涯開展風格的意涵，引發學生探索動機。
2. 填答測驗：引導學生填寫 CCN 生涯開展風格量表。
3. 介紹生涯開展風格：說明生涯開展風格的定義，並以 Youtube 短片人物的行為舉例說明生涯開展風格的本質。
4. 解釋測驗：CCN 生涯開展風格量表測驗分數說明。
5. 體驗活動—我的獨特 style：以影片情境練習應用兩種生涯開展風格發展出不同的問題解決方法。
6. 鼓勵圓融：兩種生涯開展風格兼容並蓄最有利。

此外，劉淑慧也在參與「適性發展~活出個人生涯風格」（盧怡任等，2015）計畫的過程中邀請蔡幸君、游奇雅兩位國中教師設計「生涯系風格」教材

（[http://careering.ncue.edu.tw/pro/pro\\_read.php?p=0&t\\_id=31](http://careering.ncue.edu.tw/pro/pro_read.php?p=0&t_id=31)），作為台南市國中輔導人員培訓之用，該單元由下列主要環節組成：

1. 血型實驗室：以 Youtube 短片展現同樣處境中不同孩童的迥異反應，幫助參與者了解「行事風格」的涵意。
2. 趣味問答：針對旅行方式偏好進行快問快答，幫助參與者了解自己的「行事風格」。
3. 「這就是人參」：以諧音「人參」趣味化地說明生涯開展風格的掌控力（展

現為掌控落實風格)和開放力(展現為悅納變通風格)兩個軸心。

4. 量表施測與解釋：在參與者填答 CCN 生涯開展風格量表後，說明掌控力和開放力兩軸組合而成的四種型態，強調掌控力和開放力各有利弊，以及鼓勵參與者適時適地、圓融運用這兩種風格。
5. 反思與展望：邀請參與者反思個人風格對未來的生涯發展可能有哪些正面或負面的影響，以及自己希望的調整方向。

## 參、生涯開展力量表

### 一、概念架構

Super (1953) 以生涯成熟 (career maturity) 的概念解釋個人因應自我與環境需求、完成生涯任務的態度和能力，是一種階段性發展的能力，並廣泛應用於生涯發展與生涯輔導領域。後來，Super 與 Knasel (1981) 提出「調適」(adaptation) 的觀點取代「成熟」，將調適視為個人面對工作以及工作環境改變的準備。Savickas (1992, 1997, 2005) 進一步提出生涯調適力 (career adaptability)，指出生涯調適力涉及個人因應各種生涯處境或事件的能力，需要因應的範疇包括可預測的任務、所參與的工作角色以及工作情境中不可預測的變化，生涯調適力展現在個人在置身脈絡中建構個人生涯的過程中，藉由與環境中的人事物互動，個人持續嘗試、反思、調整以建立自己與環境相互認可的連結。Herr (1993) 認為個人彈性 (personal flexibility) 是一種整合性且關鍵性的調適能力，使個人得以在變動的環境中依然感到舒適自在。Luthans、Youssef 與 Avolio (2007) 正向組織行為研究中提出心理資本的概念，並具體指出心理資本包含自我效能或自信 (self-efficacy or confidence)、希望感 (hope)、樂觀 (optimism) 以及韌力 (resiliency) 等四種內涵。Mitchell 等 (1999) 則提出偶發力，強調發展個人的好奇心、毅力、彈性、樂觀與冒險等能力，以正向、開放的態度面對偶發事件，並善用與主動創造有利的機會事件，使其成為生涯發展歷程中學習的契機。綜合以上論述，生涯發展關注焦點漸漸由「生涯成熟」轉變為「生涯調適」，除了重視生涯發展任務的完成之外，更重視因應環境變動的能力與正向態度 (劉淑慧，2005)。

國內外實徵研究紛紛證實「生涯成熟」、「生涯調適力」、「生涯彈性」及「生涯韌力」、「偶發力」是調適生涯挑戰的能力與展現 (王聲偉，2009；吳孟純，2012；吳淑琬，2008；李境，2012；林智圓，2010；林瑞蓉，2009；洪瑞斌，2012；陳建丞，2007；陳香伶，2010；黃民凱，2012；黃柏耀，2011；蕭景方，2006；Ebberwein, Krieshok, Ulven, & Prosser, 2004；Murphy, Blustein, Bohig, & Platt, 2010)。據此，生涯開展力之內涵關注於個人在面對生涯抉擇、生涯實現、生涯不確定性等生涯發展議題中與環境互動並維持兩者之間和諧相契的能力與資產，並以此內涵編製生涯開展力量表 (陳弈靜，2013；劉淑慧，2013 年 4 月；劉淑慧、陳弈靜、楊育儀等，2012；盧怡任等，2014)。

### 二、量表編製

CCN 生涯開展力量表初版根據生涯成熟、生涯調適力、個人彈性、生涯韌性與後現代取向強調的偶發力等文獻梳理，形成的預試題本有 14 個題項，採用彰化師範大學已經工作的校友樣本進行量表編製，根據題項相關、題項分析、探索式因素分析結果篩選出 9 題，形成三因子因素結構，構成「希望立命」、「好奇籌

劃」與「安在處境」三個分量表（陳弈靜，2013；劉淑慧、陳弈靜、楊育儀等，2012）。

有鑑於這個量表的每個分量表只有三個題項，雖然整體信效度指標在可接受範圍，但部分驗證式因素分析的整體適配指標未達可接受標準。因此，研究團隊重新修改原本的 14 個題項的陳述，並且再添加 8 個題項，以充分涵蓋「生涯彈性」及「生涯韌力」、「偶發力」的範疇，形成 22 個題項的新預試題本，採用台南市國中生成本進行量表編製，根據題項相關、題項分析分析結果，不需要刪除任何題項，根據探索式因素分析結果形成四個因素，形成 22 題的生涯開展力正式量表，並依照題意將四個分量表分別命名為「解析力」、「堅韌力」、「調和力」與「夢想力」，各分量表分別有 7、5、5、5 個題項。「解析力」是指個人在實現生涯願景時能夠解析自己與環境，據以抉擇、勾畫與落實未來生涯發展路徑；「堅韌力」是指個人在遭逢生涯壓力、困難、變動時能夠保持安然、努力與冒險動力；「調和力」是指個人在實踐生涯願景時能夠管理自己、和諧處境、調和生活並發掘新機緣新方法；「夢想力」是指個人在面臨生涯抉擇時能夠懷抱希望、信心去追求意義與夢想（劉淑慧，2013b；劉淑慧、張淑霞等，2013a；盧怡任等，2014）。

就信度考驗方面，「解析力」、「堅韌力」、「調和力」與「夢想力」分量表之內部一致性 $\alpha$ 係數分別為.91、.88、.88與.87，總量表 $\alpha$ 係數為.94，顯示生涯開展力量表具有良好的內部一致性信度。最後以驗證式因素分析考驗其效度，考驗結果顯示生涯開展力量表的理論結構中的各項估計參數皆能符合基本條件，且整體適配指標顯示理論模式能得到實徵資料支持（ $\chi^2=728.93$ ； $df=203$ ； $\chi^2/df=3.59$ ； $RMSEA=0.08$ ； $CFI=.91$ ），而理論模式的內在品質良好（劉淑慧，2013；劉淑慧、張淑霞等，2013b；盧怡任等，2014）。

### 三、CCN 線上施測與解釋系統

生涯開展力量表結果解釋的分頁分別有「生涯開展力的向度」、「你的生涯開展力分數」、「個人探索札記」與「其他相關探索」等四個分頁，使用者只要用游標點選任一分頁，即能進入該分頁之網頁瀏覽相關資訊（請自行註冊瀏覽該系統，<http://careering.ncue.edu.tw/style/?22>）。以下分別說明前三分頁功能。

#### （一）生涯開展力的四個向度

使用者可先進入「生涯開展力的向度」頁面。在此頁面中，CCN 簡要地說明生涯開展力之理論概念，將生涯發展力分為「解析力」、「堅韌力」、「調和力」與「夢想力」四向度，使用者只要點選任一能力向度，就會有專頁跳出來說明該向度的意涵。和生涯開展風格的設計相仿地，這個頁面的目的也是要讓使用者粗略認識生涯開展力的概念，並激發進一步了解自身分數意義的好奇，為後續進階探索客觀分數與主觀建構做準備。

#### （二）你的生涯開展力分數

在瀏覽完第一個頁面後，使用者接著可點選「你的生涯開展力分數」來看自己在「解析力」、「堅韌力」、「調和力」與「夢想力」四個分量表的得分與簡要說明，以及比較自己在四個能力向度上的相對分數差距。這個頁面的目的是要讓使用者了解自己的量表分數，並檢核客觀分數與主觀認定之差異，以作為深入探索與反思的依據。

### (三) 個人探索札記

使用者了解自己的測驗結果後，可接著點選「個人探索札記」分頁來做進一步的生涯開展力省思與應用。進入「個人探索札記」的頁面，可以看到一個藏寶盒，點擊藏寶盒可以再次看到三個能力向度的說明，接著點選下一頁，可以看到左邊四個裝著金元寶的寶瓶以及右邊開啟的藏寶盒，使用者可自由的將左邊想要擁有的金元寶拖曳到藏寶盒，將能力寶物收藏到自己所屬的寶箱之中。這個活動借用「尋寶」的隱喻，讓使用者透過實際操作取得自己想在開展生涯路途中擁有的資源與能力（即寶物），以激發使用者的主體性，達到增權賦能（empowerment）的效果。

完成尋寶藏寶活動之後，使用者將再下一個頁面回答相關的反思問題：「你已經有你所想要的寶物了嗎？是什麼呢？」、「你覺得這些寶物（資產）可以怎麼幫助你呢？」、「有什麼寶物是你想要，但還沒完全擁有的呢？」以及「你可以怎麼得到這些想要的寶物呢？」四個問題，透過書寫將原先的體驗性領悟轉化為敘說性統整，並準備展開探索計畫或投身計畫。最後，CCN 導引使用者思考「此次探索行動我有哪些重要發現」、「此次探索對我的幫助是什麼」以及「經過這次探索，我打算怎樣規劃自己未來的生涯發展劇本呢」等問題，以幫助使用者統整透過客觀量表及質性探索所獲得的學習。

為了協助使用者將測驗結果與自己的生活經驗相連結，使用者還可繼續點選「用測驗說願景」，分別梳理與四個生涯開展力相關的過去經驗，以具體看見這四個開展力如何已然存在自己的過去生活中，以深化權能感（empowered），並進一步勾勒未來期待活出這四個開展力的新經驗，以強化主體性（agency）。除了藉由敘說的方式來活化測驗結果之外，使用者也可以點選「用測驗畫願景」，藉由藝術創作的方式來統整測驗結果，系統會導引使用者以這四個開展力作為素材，形成一幅具有主題的統整圖畫，然後再看圖說故事，以充分發揮建構力來強化追求願景的動力。

## 四、實務應用原則

秉持著德性存在生涯實務運作原則（劉淑慧、王智弘，2014；劉淑慧、盧怡任、洪瑞斌等，2013；Liu, Hung, et al., 2016; Liu, Lu, et al., 2015），和生涯開展風格相似地，生涯開展力的實務應用也不以分辨個人生涯開展力高下為重點，而以發現這些開展力如何出現在個人的過去生涯經驗中為起點，幫助個人深切肯定自己真的能夠運用這些生涯開展力，並且鼓勵個人在賦有權能感的狀態下構思未來如何運用這些生涯開展力開展新的生涯經驗。同樣地，各個生涯開展力也可以有無限的展現方式以及實際影響，例如，每個人「化解困難」的方式大不相同，每個人致力追求「問題解決」的結果也不盡相同，因此，在實務運用上不建議讓生涯發展者學習「正確答案或定義」，也不以這些開展力的相對比重、組合作為探索活動的結束，建議實務工作者鼓勵生涯發展者建構出自己的各種開展力的定義。最重要的是，量表中的 22 個項目絕對無法窮盡個人生涯發展歷程中的重要能力資產，因此實務工作者一定要鼓勵生涯發展者從自己的生涯經驗中發掘屬於自己的重要生涯開展力，並且建構出自己獨特的、整體的生涯開展力（例如為自己的整體開展力命名）。

根據過去多年的實務應用經驗（劉淑慧等，2014；盧怡任等，2015；Liu, Hung, et al., 2016; Liu, Wang, et al., 2014），華人生涯研究中心建議實務工作者採用下列

這些核心原則來設計相關輔導活動：(1) 以協助生涯發展者獲得權能感作為核心目標；(2) 以真實生涯經驗作為素材，採用過去的生涯突破經驗或任何正向生涯經驗；藉由「主角做了什麼或具有什麼以致於能夠讓這個突破或正向經驗發生」的探討，幫助生涯發展者具體看見生涯開展力如何在真實生涯經驗中展現；(3) 綜合運用自己和他人的真實生涯經驗作為素材，以自己的經驗作素材，較能達到增能賦權，以他人的經驗作素材，較能拓展理解範疇，各有優點，最好能綜合運用；(4) 不論是使用自己或他人的生涯經驗做素材，最好都能在輔導活動中讓生涯發展者有機會聽到他人的意見，以便擴展生涯發展者能夠理解與掌握的生涯開展力範疇；(5) 不同的生涯開展力也有陰陽柔剛的屬性(劉淑慧、王智弘，2014)，最好能夠提醒生涯發展者綜合運用；(6) 生涯開展力若能應用在當下具體生涯處境的處理上，更能扎實具體，例如，在青年署委託研發的大專校院生涯發展教材中(何希慧等，2014)，生涯開展力被應用在四個單元組成的夢想實踐系列之中，學生在形成修課期間要同步執行的夢想實踐計畫之後，會先檢視自己易經具備以及可以學習的生涯開展力，以便應用在夢想實踐行動中，在實踐計畫的其中檢討中，生涯開展力也被用來發掘突破夢想實踐瓶頸。

## 五、應用該量表的生涯發展教材

生涯開展力的概念與量表首先由劉淑慧應用在個人教授的2011到2013年彰化師範大學通識課程「生涯發展之當下實踐」、2013年彰化師範大學心理健康回流碩士班課程「生涯輔導與諮商」。在此實做基礎上，劉淑慧參與規劃「大專校院生涯發展教材研發與試行計畫」(何希慧等，2014)之教材架構，並邀請彭心怡、鍾雅惠共同編撰「已22盤點實踐資產」單元

([http://incareer.heart.net.tw/career\\_work.php?action=view&cwd\\_no=1458700022&cwm\\_no=1445660190](http://incareer.heart.net.tw/career_work.php?action=view&cwd_no=1458700022&cwm_no=1445660190))，該單元由下列環節組成：

1. 探討生涯資產概念：以 Youtube 短片—林懷民「失敗是我最大的本錢」作為素材，介紹生涯資產的概念。
2. 回顧突破經驗：以自由書寫方式回顧個人生命中的重大挑戰。
3. 生命與故事交流：應用敘事反映團隊的設計原則，在小組進行生涯挑戰的故事分享、故事回應、相互見證，幫助每位參與者看見自己曾經在生涯挑戰中展現的生涯資產(即生涯開展力)。
4. 生涯資產搜查隊：以小組為單位，清點成員生命故事中所蘊含的生涯資產。
5. 生涯資產大集合：以小組為單位，彙整成員的生涯資產，形成生涯資產分類架構，各個成員使用這個架構盤點自己的生涯資產。
6. 創作個人生涯資產圖：以個人擁有的生涯資產為素材，創作一張統整圖。
7. 個人生涯資產圖發表會：以適當方式陳列所有參與者的生涯資產圖，彼此欣賞見證。

之後，劉淑慧與彰化師範大學數位學習中心的磨課師計畫合作研發「e時代的生涯發展」課程

(<http://www.ewant.org/admin/tool/mooccourse/mnetcourseinfo.php?hostid=7&id=325>)，並在其中納入「A4生涯韌性」單元，該單元由下列主要環節組成：

1. 西班牙旅遊：鼓勵學習西班牙鬥士，不被打倒的精神，克服面對威脅的恐懼。

2. 介紹生涯韌性：說明生涯韌性是指在困境中能縮能伸、靈活翻轉的能力，包含來自外在的資源和方法，以及源自內在的積極思考和態度。
3. 轉念就通：以 Youtube 短片說明在挫折中順勢轉彎可能找到原先沒想到的新發展方向。接著，提供 10 種在困境中轉念思考的方向，以及應用這些轉念思考發現困境中新契機或新學習的例子。
4. 體驗活動：回顧生命中的低谷經驗，探討當時發生了什麼、感受想法、如何因應，以及在此經驗中學到什麼。
5. 介紹生涯韌性因子：說明影響生涯韌性的個人危險因子、個人保護因子（含生涯開展力）、環境危險因子、環境保護因子等四類生涯韌性因子。
6. 轉念開展新生涯：以賈伯斯的生涯經驗為例，剖析他生涯中的四類生涯韌性因子，並進一步說明如何應用掌控落實和悅納變通兩種風格將環境危險因子轉化為新的生涯發展契機。接著，舉例說明若干實例進一步闡明化危機為轉機的方法。
7. 體驗活動：感謝在生命低谷中讓自己跌倒以及幫助自己爬起來的人，讓生命中的每個人都成為自己的貴人。
8. 介紹存在網絡：以「生命之樹」的隱喻，說明每一個人都活在眾人相互連結的網絡中，強化原諒與感謝的重要性。
9. 鼓勵轉念與感謝：讓自己在任何處境都能看到希望、成長茁壯。

此外，劉淑慧也在參與「適性發展~活出個人生涯風格」（盧怡任等，2015）計畫的過程中邀請蔡幸君、游奇雅兩位國中教師設計「生涯電力公司」教材（[http://career.ncue.edu.tw/pro/pro\\_read.php?p=0&t\\_id=31](http://career.ncue.edu.tw/pro/pro_read.php?p=0&t_id=31)），作為台南市國中輔導人員培訓之用，該單元由下列主要環節組成：

1. 撲克牌體驗活動：以小組間競賽的形式進行，各組用最快速度按花色由小到大排列（A~K）所有的撲克牌。接著，帶領者訪問速度最快及進步最多的兩個組別是怎麼辦到的。
2. 播放 Youtube 短片「跳棋」，請參與者討論「先做些犧牲再絕地大反攻的棋手為什麼最後能獲勝」，藉機引導參與者發現計畫或方法的重要性。
3. 電力方格：各組先在右上角的空格寫上計畫與方法，其餘 11 格，請各組進行討論後填寫「要達到生涯目標與夢想，除了要有計畫或方法之外，還要有什麼」。
4. 各組輪流派人上台發表，帶領者將各組報告的內容歸納為可以掌控和不可預測兩個大類。
5. 實施 CCN 生涯開展力量表。
6. 反思與展望：自己哪一項生涯開展力最強、如何發展出這個能力？最缺乏的生涯開展力是哪一個、可以如何增強等。

## 肆、學職涯信念量表

### 一、概念架構

生涯信念的概念最初由 Krumboltz（1983, 引自 Porat, Marshall & Howell, 1997）提出，是指個人在社會化過程中習得的有關生涯發展的想法，會影響個人的生涯決定行為與生涯發展。在國外最風行的是 Krumboltz（1991, 引自 Porat, et al., 1997）所編製的生涯信念量表（Career Belief Inventory），台灣主要有紀憲燕（1994）的生涯信念檢核表以及楊淑珍（1997）的生涯信念量表，另有彭永新（2012）

跨越兩岸四地蒐集資料所發展出來的華人大學生職業生涯信念量表。在這個文獻發展脈絡中，學者的關注焦點放在哪些生涯信念有助或有礙生涯發展，評估的範疇多半針對抉擇方法與限制、影響抉擇的因素、規劃的可行性與價值、願意做的努力、願意做的改變，但也涉及對自我的看法、對工作的看法、對角色期待的看法等。這些學者多宣稱他們用以評估信念好壞的判準是信念的合理性（袁志晃，1997），不過，所謂的生涯信念合理性其實仍負載著濃厚的文化與價值判斷，例如，所謂性別刻板印象的不合理性顯然立基於性別平等主義，所謂別人的認可、人我比較、面子主義、外在取向的不合理性顯然立基於西方個人主義。

王思峰等（2014）跳脫採用合理性做判準的思考框架，針對大學生當下的學校學習與未來的職場工作這兩個主要生涯發展脈絡，根據蘊藏在社會結構與運作機制背後的高等教育理論觀點，探究大學生的學涯與職涯信念。其中，學涯信念主要在探究大學究竟該學什麼，職涯信念主要在探究怎樣才能具備職場競爭力。

追溯高等教育的發展，可發現大專校院被期待發揮的功能大抵在教學、研究與社會服務三方面，三者孰重孰輕，一直是熱門爭議焦點（吳京玲，2011；戴曉霞，2000）。我國大學教育改革促進會 1993 年的《臺灣高等教育白皮書》明確指出，大學教育的目的應為追求至真至善至美的理想精神；但在另一方面，前行政院青年輔導委員會「協助大專校院提升青年就業力計畫」，以及教育部推動的「獎勵大學教學卓越計畫」、「技職教育再造計畫」，無不將提升就業力、縮短學用差距列為大專校院教育的重點之一。究竟大學教育應該以文理立基、崇尚博雅，還是應該以實用主導、追求精專？顯然是規劃大學教育的老師以及接受大學教育的學生都必須思考的問題。

卡內基教育改進基金會（Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching [CFAT], 2010）是美國高等教育課程分類的主導機構，自 1970 年代起開始不定期公布與修訂其分類標準與架構，2010 年公告的大學課程分類方法依然沿用 2000 年以來的文理 vs. 專業（Arts and sciences vs. professional）分類量尺，文理取向學系多為人文社會科學或自然科學領域的基礎學科，偏重廣博涉略的、深究學理的博雅教育，專業取向學系則多為各領域的應用學科，偏重精專深入的、實際可用的專業教育。若將這種文理 vs. 專業分類標準轉換為大學學習信念的原型，則文理反映出的是博雅的學涯信念，專業反映出的是實用的學涯信念。

王思峰、黃思聞（2012）進一步延伸 CFAT 的學系分類標準，指出這兩類學系具有不同的學職契連特徵，文理的學系與職業關連較薄弱，畢業生所從事的職業類別較為廣博而紛雜，專業的學系與職業關連較緊密，畢業生所從事的職業類別較為特定而集中。同樣地，若將文理 vs. 專業學系的學職契連特徵轉換為大學畢業生對職場工作信念的原型，則文理訴求的是講究調適、訴諸學習的適應取向職涯信念，專業訴求的是講究證照、依賴資歷取得職場競爭力的資格取向職涯信念。

## 二、量表編製

學涯信念由 2 個向度\*2 類信念（實用、博雅）組成的 6 題項構成預試題本，採用彰化師範大學畢業校友調查樣本中的 715 份有效資料進行分析，試題分析與探索式因素分析結果支持原先的題項組成，實用、博雅兩個分量表的內部一致性係數分別為.79、.82，在因素分析中，分別可解釋 37.49%、35.10%的變異數（王思峰等，2014）。

職涯信念由 7 個向度\*3 類信念（資格、適應、適性）組成的 21 題項構成預



試題本，採用 2010 年 5 月輔仁大學畢業生求職行為調查樣本中的 1227 份有效問卷進行分析，試題分析與探索式因素分析顯示，適性取向與適應取向的題項相互關連，無法清楚區分，因而選取資格取向、適應取向兩個因素，並去除 2 個向度，形成 5 個向度\*2 類信念的 10 題項版本。資格、適應兩個分量表的內部一致性係數分別為.73、.69，在因素分析中，分別可解釋 24.84%、23.61%的變異數（王思峰等，2014）。

接著採用 2012 年 10 月至 2013 年 9 月間自行至 CVHS—能耐發展模組—學用信念量表上線有效填答之 271 位輔仁大學學生資料進行分析，發現博雅信念和適應、資格取向的積差相關分別是.23、.00，博雅信念和這兩個取向的則是.17、.30，這樣的相關模式支持原先的假設：博雅學習和職場適應取向是相互關連的一套信念，精專學習和職場資格取向是另一套（王思峰等，2014）。

### 三、CCN 線上施測與解釋系統

學職涯信念量表結果解釋的分頁分別有「學職涯信念簡介」、「你的學職涯信念類型」、「個人探索札記」與「其他相關探索」等四個分頁，點選分頁即能進入該分頁之網頁瀏覽相關資訊（請自行註冊瀏覽該系統，

<http://careering.ncue.edu.tw/style/?26>）。CCN 生涯開展力量表的操作說明可前往下列兩個網址點閱：CCN 的網站地圖 [http://careering.ncue.edu.tw/ccn\\_map.php](http://careering.ncue.edu.tw/ccn_map.php)、

Youtube 影音

<https://www.youtube.com/playlist?list=PLzakeLtBr88HPqDzx4IN1-oF3vcgcvTZv>。以下分別說明前三分頁功能。

#### （一）學職涯信念簡介

使用者可先進入「學職涯信念簡介」的頁面。在此頁面中，CCN 簡要地說明學職涯信念的定義與內涵範疇。針對「博雅信念」、「實用信念」、「適應取向」、「資格取向」，CCN 分別從學習期待、生活方式、獨特優勢三個角度提供說明，以幫助生涯發展者瞭解抱持不同信念的人在實際生活中可能出現的好惡感受以及學習和生活安排。

#### （二）你的學職涯信念類型

在瞭解基本概念後，使用者接著可點選「你的學職涯信念類型」來看自己在四種信念上的傾向。CCN 首先依據使用者相對較高分的學涯和職涯信念說明使用者可能展現的學涯發展與職涯準備傾向，以及可能偏好的大學學習經驗。CCN 接著以成對條狀圖的方式呈現使用者在成對信念中的偏向，以幫助使用者深入檢視自己的信念內涵。



圖 2 CCN 學職信念量表之測驗結果頁面，圖中顯示不同題組在左邊的 A 題向與右邊的 B 題項上的測驗表現。

### (三) 個人探索札記

使用者了解自己的測驗結果後，可接著點選「個人探索札記」分頁來做進一步的學職涯信念省思與應用。「個人探索札記」的頁面會循序漸進地導引使用者分別針對學涯與職涯信念省思下列關鍵問題：

目前信念：綜合評量結果，我目前的信念是什麼？

信念來源：過去曾有什麼與別人或環境互動的經驗讓我產生左邊這個信念？

信念影響：回想這個信念帶給我的影響，我喜歡繼續抱持這個信念嗎？

建構未來：面對未來，我打算抱持什麼信念來經營大專的學習呢？

為了幫助使用者使用這套自助程序做信念的確認建構、反思解構與重新建構，CCN 提供「點我觀看範例」，以幫助不熟悉這類敘說反思與再建構活動的使用者展開自助旅程。

跟任何 CCN 量表一樣地，為了協助使用者將測驗結果與自己的生活經驗相連結，使用者還可繼續點選「用測驗說願景」，更詳細而深入地梳理與四種學職涯信念相關的過去經驗，以具體看見這些信念如何影響自己過去的生涯發展，以幫助使用者深刻體認學職涯信念如何在個人不知不覺中發揮強大的影響力，並導引使用者進一步勾勒未來期待活出這四種信念的新經驗，以強化使用者的自主選擇意識。除了藉由敘說的方式來豐富測驗結果之外，使用者也可以點選「用測驗畫願景」，藉由藝術創作的方式來統整測驗結果，系統會導引使用者以這四種信念作為素材，進行統整性繪圖創作，然後再看圖說故事，以充分發揮建構力與存在自由來強化慎選慎用信念的動力。

## 四、實務應用原則

和生涯開展風格相似地，實務工作者的工作重點不在鼓勵生涯發展者分辨個人學職涯信念偏向，或藉由常模參照找出自己和群體中其他人相對比較出來的信念強弱，秉持著德性存在生涯實務運作原則（劉淑慧、王智弘，2014；劉淑慧盧怡任、洪瑞斌等，2013；Liu, Lu, et al, 2015），CCN 的「個人探索札記」之設計是

以深入瞭解個人學職涯信念帶給自己的影響為起點，鼓勵個人在體驗與反思後重新抉擇信念並實際應用到未來的學涯與職涯規劃上，若有實務工作者透過團體輔導或工作坊的形式帶領生涯發展者在相互分享、回饋與激盪中進行前述檢視建構、反思解構、重新建構的歷程，效果會更好。王思峰等（2014）發現，以群體平均數來看，在學涯方面，大學生的實用信念高於博雅信念，在職涯方面，則是適應取向高於資格取向，較高分的兩個信念並非前述依照學系特徵推論而獲得的學涯與職涯信念組合。此外，實用信念與適應取向跟學校或學系滿意度積差相關較高；但，博雅信念和資格取向卻比較能夠預測「主修對生涯的幫助」。華人生涯研究中心的實務現場經驗也顯示，學生之所以抱持特定信念的理由不見得符合前述依照學系特徵推論所得的信念意涵，例如，理論上，實用信念代表的是「精專深入的、實際可用的專業教育理念」，也延伸對應到「講究證照、依賴資歷取得職場競爭力的資格取向職涯信念」，但，有些學生表示喜歡實用信念只是因為喜歡做中學的學習方式，有些人甚至強調自己其實比較喜歡學習理論，但認為即使是理論也需要透過做中學才比較容易學會，另一些喜歡博雅信念只是喜歡學習不同東西的樂趣，而沒想到要刻意培養廣博學識基礎，還有學生表示不同信念的組合並不矛盾，例如喜歡做中學但也喜歡到處學新鮮好玩的小東西。這些現象顯示出信念具有個人性意義，建議實務工作者採取金樹人（2011）和紀憲燕（1994）的觀點，將測驗結果作為探索個人信念的起點，針對關鍵性的個別題項逐條討論生涯發展者所建構的個人性意義。

根據實務應用經驗（劉淑慧等，2014；盧怡任等，2015；Liu, Wang, et al., 2014），華人生涯研究中心建議實務工作者採用下列這些核心原則來設計相關輔導活動：（1）以協助生涯發展者建立與練習應用有關博雅、實用、適應、資格四種信念的概念架構作為基礎；（2）透過在真實或模擬生涯情境中覺察感受或觀察行動傾向，發掘內隱在感受或行動之中的學職涯信念，以幫助生涯發展者具體看見學職涯信念如何影響個人在置身處境中的感受與行動；（3）提供充分機會讓生涯發展者敘說「為何抱持這樣的信念」、「從哪學到這個信念」、「這信念帶給你什麼影響」，以幫助生涯發展者具體建構自己的信念內涵；（4）多製造互動，讓生涯發展者有機會聽到別人的信念，甚至有機會相互對話，例如設計成不同信念的辯論賽，以拓展生涯發展者的思考廣度與深度；（5）學職涯作為一種風格建構，若能搭配方向建構（例如支持生涯夢想實踐的才幹—能力/性向、知識、技能），尤其能夠扎實具體。也就是，應用學職涯信念來處理發展個人人才幹優勢之類的議題，尤其能夠發揮相輔相成的功效。例如，彰師為青年發展署委託開發的大專生涯發展教材中，就將 CCN 技能或知識量表與學職涯信念量表相互搭配，形成兩小時的班級輔導活動。

## 五、應用該量表的生涯發展教材

學職涯信念的概念與量表首先由劉淑慧應用在個人教授的2011到2013年彰化師範大學通識課程「生涯發展之當下實踐」、2013年彰化師範大學心理健康回流碩士班課程「生涯輔導與諮商」。在此實做基礎上，劉淑慧參與規劃「大專校院生涯發展教材研發與試行計畫」（何希慧等，2014）之教材架構，並邀請吳淑禎、許鶯珠、劉淑慧、許菊芬共同編撰「乙3掌握才幹資產」單元

（[http://incareer.heart.net.tw/career\\_work.php?action=view&cwd\\_no=1458659296&cw\\_no=1445660190](http://incareer.heart.net.tw/career_work.php?action=view&cwd_no=1458659296&cw_no=1445660190)），將該量表與CCN技能量表相互搭配，並於2015年5月修改

該單元，形成彰化師範大學大二生涯輔導教材，培訓4位講師，應用在7系所的10班級，有效地讓學生了解自己的學職涯信念並用以規劃自己的技能學習。「乙3掌握才幹資產」單元由下列環節組成：

1. 以各有本事的生涯典範引發技能探索動機。
2. 介紹技能定義並連結工作經驗：介紹十二小類技能定義，並以問答方式協助參與者應用這個技能分類架構來剖析系所典型職業的工作任務所需的技能。
3. 實施 CCN 技能量表。
4. 發掘個人優勢，藉由比較個人技能折線與系所技能折線，建立每位參與者獨特的技能優勢組合。
5. 導引參與者命名個人的才幹優勢。
6. 實施與解釋學職涯信念量表。
7. 創造優勢畢業履歷：應用學職涯信念，透過小組活動，幫助個人籌畫畢業履歷上的優勢技能與學經歷。
8. 創造獨特職業舞臺：透過小組活動，幫助個人觀想未來世界需求，並發揮創意，練習組合不同技能，量身打造獨特職業舞臺。
9. 總結：鼓勵參與者追求自己的夢想。

之後，劉淑慧與彰化師範大學數位學習中心的磨課師計畫合作研發「e時代的生涯發展」課程

(<http://www.ewant.org/admin/tool/mooccourse/mnetcourseinfo.php?hostid=7&id=325>)，並在其中納入「B2開展風格」單元，該單元由下列主要環節組成：

1. 以善用學職信念獲得成功生涯的人物故事，引發探索學職信念的動機。
2. CCN 學職涯信念量表施測。
3. 介紹學職涯信念的概念架構，以及四種學職涯信念與兩種生涯開展風格的對應關係。並讓參與者練習應用學職涯信念的概念來了解各種學校或職場行為。
4. 學職信念測驗解釋：討論測驗分數的意涵，並強調四種信念各有利弊，以及鼓勵參與者適時適地圓融運用不同信念。
6. 體驗活動—我的能力大躍進：根據自己的學職涯信念，規劃自己的技能學習計畫。

## 伍、結語：陰陽和合，活出圓滿生涯

知道生涯將往何處去（生涯願景，方向）固然重要，知道如何去到嚮往之處（籌劃策略，風格）同樣重要。華人生涯研究中心所研發的生涯風格量表組合包括 CCN 生涯開展風格、生涯開展力與學職涯信念三個量表，這三個量表經過嚴謹的量表編修過程，具有良好的信效度，是實務工作者可用以幫助服務對象釐清、拓展與建立個人獨特生涯籌劃策略的適當工具。

為了發揮生涯量表協助當事人認識自我、增進覺察、啟動改變之功能（金樹人，2011），華人生涯研究中心運用德性存在生涯諮商模式（劉淑慧、王智弘，2014；劉淑慧、盧怡任、洪瑞斌等，2013；Liu, Lu, et al., 2015）為這三個量表建置的線上施測與解釋系統，並鑲嵌在一個具有豐富生涯資訊與輔導功能的網際網路生涯資訊與輔導系統（CCN）之中。這三個 CCN 生涯風格量表的線上施測與解釋系統之終極目標，在幫助生涯發展者靈活應用「掌控落實」、「悅納變通」兩種籌劃

策略原型，更全面而統整地進行生涯探索與開展，以期陰陽和合，活出熱情、幸福而圓滿的生涯歷程。

## 參考文獻

- 大學教育改革促進會（1993）。**臺灣高等教育白皮書**。臺北：時報文化。
- 王思峰、黃思聞（2012）。學系精博特徵與學職契連特徵：從類型論到特徵論。**測驗學刊**，**59**（2），277-301。
- 王思峰、劉淑慧、蔡秦倫、周志明（2014）。**學用信念量表之編制、學理與輔導意涵**。新北市：輔仁大學人才測評發展與職場健康研究中心。
- 王聲偉（2009）。**大學生自尊、內外控與生涯適應力之研究**（未出版碩士論文）。國立嘉義大學輔導與諮商學系，嘉義市。
- 何希慧、劉孟奇、劉淑慧、辛宜津（2014）。**大專校院生涯發展教材研發與試行計畫之結案報告**。教育部青年發展署委託之研究報告，未出版。臺北市：教育部。
- 何宜璟（2011）。**高中學生工作價值觀對生涯選擇適配性之研究**（未出版碩士論文）。國立彰化師範大學輔導與諮商學系，彰化縣。
- 吳京玲（2011）。**建構大學生核心能力架構之研究：分析學術界與產業界的觀點**。**通識教育學刊**，**7**，9-38。
- 吳孟純（2012）。**大學生打工參與、物質傾向與生涯適應力之相關研究**（未出版碩士論文）。國立嘉義大學輔導與諮商學系，嘉義縣。
- 吳欣華（2008）。**大學生之生涯決策型態、人格特質與生涯成熟關係研究—以高高屏區域為例**（未出版碩士論文）。國立高雄師範大學輔導研究所，高雄市。
- 吳淑琬（2008）。**大學生生涯適應力量表編製及其相關研究**（未出版碩士論文）。國立嘉義大學輔導與諮商學系，嘉義市。
- 李玉婷（2010）。**「破繭」—熱情之存在樣態探究**（未出版碩士論文）。國立彰化師範大學輔導與諮商學系，彰化縣。
- 李境（2012）。**生涯成熟對工作契合及工作滿意之影響—以生涯韌性為調節變項**（未出版碩士論文）。亞洲大學心理系，台中市。
- 林正昌（1995）。不同生涯決策型態大學生的決策行為研究—屬性數量變化與訊息呈現方式之效果分析。**教育心理學報**，**28**，219-250。
- 林哲鵬、鄧志平、劉淑慧、王智弘（2012）。**100至101年度彰化師範大學獎勵大學教學卓越計畫子計畫 A-1-1 提升生涯發展與就業能力**。教育部補助之教學卓越計畫成果報告。臺北市：教育部。
- 林智圓（2010）。**走過未完成的生涯夢--有未完成生涯目標者朝向幸福生涯歷程之敘說研究**（未出版碩士論文）。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系，台北市。
- 林瑞蓉（2008）。**生涯自我效能、生涯復原力與職涯滿足關係之研究—以生涯管理行為為中介變項**（未出版碩士論文）。國立高雄應用科技大學人力資源發展系，高雄市。
- 金樹人（2011）。**生涯諮商與輔導（重修版）**。台北市：東華。
- 柳雅卿（2007）。**職涯決策型態及個人與工作適配性之關係：以台灣職場轉職者為例**（未出版碩士論文）。國立台北大學企業管理學系，台北市。
- 洪瑞斌（2012）。失業經驗中的生涯韌性與韌力：對成年男性失業者之質性研究初探。**中華輔導與諮商學報**，**34**，143-173。
- 紀憲燕（1995）。**生涯信念檢核表指導手冊**。台北：測驗出版社。
- 翁韶徽（2011）。**大學生父母依附、生涯決策型態與生涯決策自我效能之相關研究**

- (未出版碩士論文)。輔仁大學兒童與家庭學系，新北市。
- 袁志晃(1997)。生涯信念量表的內涵及其在諮商上的用途。**輔導季刊**，**33**(2)，8-18。
- 高民凱(2011)。**生涯發展歷程中真實自我的發現與實踐**(未出版博士論文)。台灣師範大學教育心理與輔導學系：台北市。
- 高先瑩、劉淑慧(2012)。高中職學生生涯不確定性態度量表之編製與組合類型分析。**全球心理衛生 E 學刊**，**3**(1)，1-27。  
<http://gmhej.heart.net.tw/article/EJ0301.pdf>
- 張靜怡(2008)。**理想與現實之間，尋找生命出口—中學長期代理教師之生涯觀及生涯調適歷程**(未出版碩士論文)。國立彰化師範大學輔導與諮商學系，彰化縣。
- 陳建丞(2008)。**國中學生生涯彈性量表之編製暨調查研究**(未出版碩士論文)。國立彰化師範大學輔導與諮商學系，彰化市。
- 陳弈靜(2013)。**生涯建立前期工作者生涯開展風格、開展力與圓滿生涯之概念建構及實徵關連研究—以彰化師範大學畢業校友為例**(未出版碩士論文)。國立彰化師範大學輔導與諮商學系，彰化縣。
- 陳香伶(2010)。**護專高年級學生人格特質、自我專業承諾與生涯適應力之研究**(未出版碩士論文)。國立嘉義大學輔導與諮商學系，嘉義。
- 陳淑玲(2011)。**高二學生調適風格、興趣及能力適配在分流後的學習滿意度相關研究**(未出版碩士論文)。國立彰化師範大學輔導與諮商學系，彰化縣。
- 彭心怡、洪瑞斌、劉淑慧(2013年8月27日)。**以現象學視框探討生涯韌性之困局返轉經驗結構**。華人心理學家國際學術研討會，北京：北京師範大學。
- 彭心怡、洪瑞斌、林俊宏、劉淑慧(2013)。**生涯韌性之概念初探：生涯敘說文本之次級資料分析**。**台灣心理諮商季刊**，**5**(1)，17-43。  
<http://tcq.heart.net.tw/article/TCQ5-1-2.pdf>
- 彭永新(2012)。**華人大學生職業生涯信念研究：以北京、香港、澳門、臺北為例**。北京市：社會科學文獻出版社。
- 黃民凱(2012)。**尼特族成為非尼特族的生涯轉銜與適應力之研究**(未出版碩士論文)。國立屏東教育大學教育心理與輔導系，屏東縣。
- 黃柏耀(2011)。**派遣員工社會支持、生涯適應力、工作不安全感關係之研究**(未出版碩士論文)。國立高雄應用科技大學人力資源發展系，高雄市。
- 楊淑珍(1997)。**生涯信念量表之編製**。**測驗年刊**，**44**(1)，185-208。
- 葉寶玲(2012)。**初探生涯混沌理論及其在生涯諮商中的應用**。**輔導季刊**，**48**(4)，18-25。
- 劉淑慧(1996)。**人生觀—生涯領域錯失的一環？****輔導季刊**，**32**(2)，52-59。
- 劉淑慧(1999a)。**大學生生涯觀之間卷調查研究**。**輔導學報**，**20**，29-55。
- 劉淑慧(1999b)。**生涯規劃的新課題—悅納不確定性的智慧與勇氣**。**測驗與輔導**，**156**，3230-3234。
- 劉淑慧(1999c)。**素人的生涯觀—以台灣社會中的大學生訪談為例**。載於中國輔導學會編，**輔導學大趨勢**(573-602頁)。台北：五南。
- 劉淑慧(2005)。**全人生涯發展模式之構思**。**全人發展取向之輔導與諮商專業人力培育學術研討會論文集**(p.57-105)。彰化師範大學教育學院輔導與諮商學系。
- 劉淑慧(2013年4月)。**回歸你我在斯土斯民的生涯開展：朝向超越二分視框的**

- Lived Knowledge**。發表於彰化師範大學輔導與諮商學系學術定向系列講座，彰化縣：彰化師範大學。
- 劉淑慧（2013年12月）。生涯發展教育之基本理念與資訊系統介紹：以融入適性輔導工作計畫之經驗與研究為基礎。生涯測驗發展、生涯資訊系統與相關課程融入適性輔導工作計畫成果發表暨研討會，台南市：歸仁國中。
- 劉淑慧、王思峰（2012）。CCN 職業興趣量表大專版之編製歷程與信效度分析結果—以輔大 2011 樣本為例。彰化市：彰化師範大學華人生涯研究中心。
- 劉淑慧、王智弘（2014）。頂天立地的生涯發展模型：華人生涯網的理論基礎。台灣心理諮商季刊，6（1），76-87。http://tcq.heart.net.tw/article/TCQ6-1-4.pdf
- 劉淑慧、王智弘、陳弈靜、鄧志平、楊育儀、林妙穗、蘇芳儀、盧怡任（2013年6月）。華人生涯網生涯開展風格量表之編製與應用。第五屆兩岸四地高校心理輔導與諮詢高峰會論壇。上海：上海海洋大學。
- 劉淑慧、王智弘、鄧志平、王思峰、李華璋、黃健峰（2011年12月）。融合理性與直觀的生涯資訊與線上輔助系統之建構與應用：以華人生涯網為例。2011心理治療與心理衛生年度聯合會之台灣心靈健康資訊協會會中工作坊。台北市：實踐大學。
- 劉淑慧、王智弘、鄧志平、蘇芳儀（2011）。CCN 知識量表大專初版之編製歷程與信效度分析結果—以 NCUE 在校生樣本為例。彰化市：彰化師範大學華人生涯研究中心。
- 劉淑慧、朱曉瑜（1998）。再看生涯觀的架構—理性之外還有什麼？輔導季刊，34（3），1-7。
- 劉淑慧、朱曉瑜（1999）。大學生的決策型態、不確定性的因應與生涯滿意度之相關研究。國科會社會與人文科學研究彙刊，9（3），269-281。
- 劉淑慧、吳淑禎、陳斐娟、許鶯珠、洪雅鳳、楊育儀（2015年10月）。德行存在生涯模式之理論比較與其應用在大學新生班輔之方案評估。台灣心理學年會，台北：國立台灣師範大學。
- 劉淑慧、張淑霞、敬世龍、盧怡任、蘇芳儀、陳弈靜（2013a）。CCN 生涯開展力量表中學版之編製歷程與信效度分析結果—以南市國中樣本為例。彰化縣：彰化師範大學華人生涯研究中心。
- 劉淑慧、張淑霞、敬世龍、盧怡任、蘇芳儀、陳弈靜（2013b）。CCN 生涯開展風格量表中學版之編製歷程與信效度分析結果—以南市國中樣本為例。彰化市：彰化師範大學華人生涯研究中心。
- 劉淑慧、陳弈靜、王智弘、楊育儀、鄧志平（2012）。CCN 圓滿生涯量表大專版之編製歷程與信效度分析結果—以 NCUE 在校生樣本及校友樣本為例。彰化縣：彰化師範大學華人生涯研究中心。
- 劉淑慧、陳弈靜、楊育儀、鄧志平、王智弘（2012）。CCN 生涯開展力量表大專版之編製歷程與信效度分析結果—以 NCUE 校友樣本為例。彰化縣：彰化師範大學華人生涯研究中心。
- 劉淑慧、陳弈靜、鄧志平、楊育儀、王智弘（2012）。CCN 生涯開展風格量表大專版之編製歷程與信效度分析結果—以 NCUE 校友樣本為例。彰化市：彰化師範大學華人生涯研究中心。
- 劉淑慧、陳弈靜、鄧志平、楊育儀、王智弘（2013）。CCN 生涯開展風格量表大專版之編製歷程與信效度分析結果—以 NCUE 校友樣本為例。彰化縣：彰化師範大學華人生涯研究中心。



- 劉淑慧、陳弈靜、盧麗瓊、盧怡任、敬世龍（2014）。存在現象學取向生涯輔導方案：以馬來西亞經驗為例。**輔導季刊**，**50**（3），13-23。
- 劉淑慧、楊育儀、張淑霞、敬世龍、盧怡任、蘇芳儀、陳弈靜（2013）。**CCN 生涯開展狀態量表中學版之編製歷程與信效度分析結果—以南市國中 2013 樣本為例**。彰化縣：彰化師範大學華人生涯研究中心。
- 劉淑慧、楊育儀、鄧志平、王智弘、李華璋、蘇芳儀（2012）。**CCN 技能量表大專版之編製歷程與信效度分析結果—以 NCUE 校友樣本為例**。彰化市：彰化師範大學華人生涯研究中心。
- 劉淑慧、鄧志平、王智弘（2011年7月）。具生命與文化主體特色的生涯諮商工作坊。第三屆兩岸四地高校心理輔導與諮詢高峰論壇會前工作坊。澳門：澳門科技大學。
- 劉淑慧、鄧志平、楊育儀、王智弘、蘇芳儀（2012）。**CCN 工作活動量表大專版之編製歷程與信效度分析結果—以 NCUE 校友樣本為例**。彰化市：彰化師範大學華人生涯研究中心。
- 劉淑慧、盧怡任、洪瑞斌、楊育儀、彭心怡（2013）。在世間活出個人獨特意義：存在現象學取向生涯觀與其在華人生涯網設計理念的落實。**輔導季刊**，**49**（4），2-13。
- 劉淑慧、盧怡任、敬世龍、尤家欣、邱瑞玟、張淑霞（2013）。**臺南市 102 學年度「適性發展：活出自己的生涯風格」**。台南市教育局委託之專案計畫成果報告。彰化市：彰化師範大學華人生涯研究中心。
- 盧怡任、王思峰、劉淑慧、張詒婷、吳珮瑜、陳瑞齡（2013）。CCN 職業興趣量表：鑲嵌在生涯資訊與輔導系統中的線上施測與解釋系統。**台灣心理諮商季刊**，**5**（1），1-16。<http://tcq.heart.net.tw/article/TCQ5-1-1.pdf>
- 盧怡任、劉淑慧、敬世龍（2014）。**臺南市國三學生生涯開展風格、生涯開展力與生涯開展狀態之相關研究**。台灣輔導與諮商學會年會，台北市：台灣師範大學。
- 盧怡任、劉淑慧、敬世龍、尤家欣、邱瑞玟、張淑霞（2015）。「適性發展~活出個人生涯風格」計畫方案介入臺南市國中生涯教學之行動反思。**輔導與諮商學**，**37**（1），57-77。
- 蕭景方（2006）。**打開生命的禮物—幸福生涯之建構與追尋歷程**（未出版碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 戴曉霞（2000）。**高等教育的大眾化與市場化**。台北：揚智文化。
- 謝宏惠（1990）。**大專生性別角色、場地獨立性、決策型態、生涯自我效能與生涯不確定程度之相關研究**（未出版碩士論文）。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系，台北市。
- Arroba, T. (1977). Styles of decision-making and their use: An empirical study. *British Journal of Guidance*, *5*, 149-158.
- Bright, J. E. H., & Pryor, R. G. L. (2005). The chaos theory of careers: A users guide. *Career Development Quarterly*, *53*, 291-305.
- Bright, J. E. H., & Pryor, R. G. L. (2007). Chaotic careers assessment: How constructivist and psychometric techniques can be integrated into work and life decision making. *Career Planning and Adult Development Journal*, *23*(2), 34-45.
- Buhr, K., & Dugas, M. J. (2002). The Intolerance of Uncertainty Scale: psychometric properties of the English version. *Behaviour Research and Therapy*, *40*(8), 931-946. doi: 10.1016/s0005-7967(01)00092-4

- Carleton, R. N., Gosselin, P., & Asmundson, G. J. G. (2010). The intolerance of uncertainty index: Replication and extension with an English sample. *Psychological Assessment, 22*(2), 396-406. doi: 10.1037/a0019230
- Carleton, R. N., Norton, M. A. P. J., & Asmundson, G. J. G. (2007). Fearing the unknown: A short version of the Intolerance of Uncertainty Scale. *Journal of Anxiety Disorders, 21*(1), 105-117. doi: 10.1016/j.janxdis.2006.03.014
- Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching (2010). *The Carnegie classification of institutions of higher education: 2010 edition*. USA: Carnegie Publications. Retrieved 2015/01/04 from <http://carnegieclassifications.iu.edu/>
- Comer, J. S., Furr, J. M., Beidas, R. S., Roy, A. K., Gotimer, K., Dugas, M. J., & Kendall, P. C. (2009). The Intolerance of Uncertainty Scale for Children: A psychometric evaluation. *Psychological Assessment, 21*(3), 402-411.
- Dawis, R. V. (1996). The theory of work adjustment and person-environment-correspondence counseling. In D. Brown, L. Brooks, & associates. *Career Choice and Development* (3rd. ed., pp. 75-120). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Dawis, R.V., & Lofquist, L.H. (1984). *A psychological theory of work adjustment: an individual-differences model and its applications*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- Ebberwein, C., Krieshok, T., Ulven, J., & Prosser, E. (2004). Voices in transition: Lessons on career adaptability. *Career Development Quarterly, 52*, 292-308.
- Elgin, D. (2014)。活宇宙：我們身在何處？我們是誰？我們往哪裡去？（鄧伯宸譯）。新北市：立緒文化（原書出版於2013）。
- Frankle, V. E. (2002)。意義的呼喚（鄭納無譯）。台北：心靈工坊。（原書出版於1996）。
- Freeston, M. H., Rhéaume, J., Letarte, H., & Dugas, M. J. (1994). Why do people worry? *Personality and Individual Differences, 17*(6), 791-802. doi: 10.1016/0191-8869(94)90048-5
- Gati, I. (1986). Making career decision—A sequential elimination approach. *Journal of Counseling Psychology, 33*, 408-417.
- Gati, I. (1990). Why, when, and how to take into account the uncertainty involved in career decisions. *Journal of Counseling Psychology, 37*, 277-280.
- Gelatt, H. B. & Gelatt, C. (2003). The power of positive uncertainty: Making creative career decisions. In G. R. Walz, & R. L. Knowdell (Eds), *Global realities: Celebrating our differences, honoring our connections* (pp. 93-98). ERIC ED480506. <http://search.ebscohost.com>
- Gelatt, H. B. (1989). Positive uncertainty: A new decision-making framework for counseling. *Journal of Counseling Psychology, 9*, 240-245.
- Gelatt, H. B. (1991a). *Creative decision making using positive uncertainty*. Los Altos, CA: Crisp. <http://search.ebscohost.com>
- Gelatt, H. B. (1991b). Positive uncertainty: A paradoxical philosophy of counseling whose time has come. ERIC ED347486. <http://search.ebscohost.com>
- Gelatt, H. B. (1995). Chaos and compassion. *Counseling and Values, 39*, 108-116.
- Gosselin, P., Ladouceur, R., Evers, A., Laverdière, A., Routhier, S., & Tremblay-Picard, M. (2008). Evaluation of intolerance of uncertainty: Development and validation of a new self-report measure. *Journal of Anxiety Disorders, 22*(8), 1427-1439. doi: 10.1016/j.janxdis.2008.02.005
- Harren, V. A. (1979). A model of career decision making for college students. *Journal of Vocational Behavior, 14*, 119-133.

- Heidegger, M. (2002)。存在與時間 (王慶節、陳嘉映譯)。台北：桂冠 (原書出版於 1927)。
- Herr, E. L. (1993). Contexts and influences on the need for personal flexibility for the 21st Century, Part I. *Canadian Journal of Counselling*, 27(3), 148-164.
- Ito, J. K., & Brotheridge, C. M. (2003). Resources, coping strategies, and emotional exhaustion: A conservation of resources perspective. *Journal of Vocational Behavior*, 63, 490-509.
- Johnson, R. H. (1978). Individual styles of decision making: A theoretical model for counseling. *Personnel and Guidance Journal*, 57, 530-536.
- Krohne, H. W. (1989). The concept of coping modes: Relating cognitive person variables to actual coping behavior. *Advances in Behaviour Research and Therapy*, 11, 235-248.
- Krumboltz, J. D. (1992). The wisdom of indecision. *Journal of Vocational Behavior*, 41, 239-244.
- Krumboltz, J. D. (2009). The happenstance learning theory. *Journal of Career Assessment*, 17, 135-154.
- Liu, S. H., Hung, J. P., Peng, H. I., Chang, C. H., & Lu, Y. J. (2016). Virtue existential career model: A dialectic and integrative approach echoing Eastern philosophy. *Frontiers in Psychology*, 7, 1761. doi:10.3389/fpsyg.2016.01761
- Liu, S. H., Lu, Y. J., Deng, C. P., Wang, C. H., Keh, F. B., & Tsai, Y. C. (2015). Social practice of a career guidance project: Based on the wisdom of Classic of Changes. *Journal of Pacific Rim Psychology*, 9, 50-64. doi:10.1017/prp.2015.13
- Liu, S. H., Wang, C. H., Deng, C. P., Keh, F. B., Lu, Y. J., & Tsai, Y. C. (2014). Action research using a Chinese career model of the wisdom of classic of changes and its applications. *Journal of Pacific Rim Psychology*, 8(2), 83-94. doi:10.1017/prp.2014.11
- Luthans, F., Youssef, C. M., & Avolio, B. J. (2007). *Psychological capital*. Oxford, England: Oxford University Press.
- Miller, M. J. (1995). A case for uncertainty in career counseling. *Counseling and Values*, 39, 162-168. doi: 10.1002/j.2161-007X.1995.tb00938.x
- Mitchell, K. E., Levin, A. S., & Krumboltz, J. D. (1999). Planned happenstance: Constructing unexpected career opportunities. *Journal of Counseling & Development*, 77, 115-124.
- Murphy, K. A., Blustein, D. L., Bohlig, A. J., & Platt, M. G. (2010). The college-to-career transition: An exploration of emerging adulthood. *Journal of Counseling and Development*, 88, 174-181.
- Porat, H., Marshall, G., & Howell, W. (1997). The career beliefs of homeless veterans: Vocational attitudes as indicators of employability. *Journal of Career Assessment*, 5(1), 47-59.
- Pryor, R. G. L., & Bright, J. E. H. (2003a). The chaos theory of career. *Australian Journal of Career Development*, 12(3), 12-20.
- Pryor, R. G. L., & Bright, J. E. H. (2003b). Order and chaos: A twenty-first century formulation of careers. *Australian Journal of Psychology*, 55(2), 121-128.
- Pryor, R. G. L., & Bright, J. E. H. (2004). "I had seen order and chaos but had thought they were different": Challenges of the chaos theory for career development. *Australian Journal of Career Development*, 13(3), 18-22.
- Pryor, R. G. L., & Bright, J. E. H. (2005). Chaos in practice: Techniques for career counsellors. *Australian Journal of Career Development*, 14(1), 18-29.
- Pryor, R. G. L., & Bright, J. E. H. (2006). Counseling chaos: Techniques for counselors.

- Journal of Employment Counseling*, 43(1), 2-17.
- Pryor, R. G. L., & Bright, J. E. H. (2007). Applying chaos theory to careers: Attraction and attractors. *Journal of Vocational Behavior*, 71, 375-400.
- Pryor, R. G. L., & Bright, J. E. H. (2008). Archetypal narratives in career counselling: A chaos theory application. *International Journal of Educational and Vocational Guidance*, 8, 71-82.
- Pryor, R. G. L., & Bright, J. E. H. (2009). Game as a career metaphor: A chaos theory career counseling application. *British Journal of Guidance & Counselling*, 37(1), 39-50.
- Pryor, R. G. L. (2007). Assessing complexity: Integrating being and becoming. *Journal of Employment Counseling*, 44, 126-134.
- Pryor, R. G. L., Anundson, N. E., & Bright, J. E. H. (2008). Probabilities and possibilities: The strategic counseling implications of the chaos theory of careers. *The Career Development Quarterly*, 56, 309-318.
- Rubinton, N. (1980). Instruction in career decision making and decision-making styles. *Journal of Counseling Psychology*, 27, 581-588.
- Sartre, J. P. (2000). 存在與虛無 (陳宣良、杜小珍譯)。台北：貓頭鷹 (原書出版於 1943)。
- Savickas, M. L. (1992). New directions in career assessment. In D. H. Montross & C. J. Shinkman (Eds.), *Career development: Theory and practice* (pp. 336-355). Springfield, IL: Charles C Thomas.
- Savickas, M. L. (1997). Constructivist career counseling: models and methods. In R. Neimeyer & G. Neimeyer (Eds.), *Advances in personal construct psychology*, Vol. 4 (pp. 149-182). Greenwich, CT: JAI Press.
- Savickas, M. L. (2005). The theory and practice of career construction. In S. D. Brown & R. W. Lent (Eds.), *Career development and counseling: Putting theory and research to work* (pp. 42-70). Hoboken, NJ: Wiley.
- Schultze, G., & Miller, C. (2004). The search for meaning and career development. *Career Development International*, 9(2), 142-152.
- Scott, S. G., & Bruce, R. A. (1995). Decision-making style: The development and assessment of a new measure. *Educational and Psychological Measurement*, 55, 818-831.
- Singh, R., & Greenhaus, J. H. (2004). The relation between career decision-making strategies and person-job fit: A study of job changers. *Journal of Vocational Behavior*, 64, 198-221.
- Spicer, D. P., & Sadler-Smith, E. (2005). An examination of the General Decision Making Style Questionnaire in two UK samples. *Journal of Managerial Psychology*, 20, 137-149.
- Spokane, A. R., Meir, E. I., & Catalano, M. (2000). Person-environment congruence and Holland's theory: A review and reconsideration. *Journal of Vocational Behavior*, 57(2), 137-187. doi:10.1006/jvbe.2000.1771
- Super D. E., & Knasel, E. G. (1981). Career development in adulthood: Some theoretical problems and a possible solution. *British Journal of Guidance and Counseling*, 9, 194-201.
- Super, D. E. (1953). A theory of vocational development. *American Psychologist*, 8, 185-190. doi:10.1037/h0056046
- Tien, H. L. S., Lin, C. H., & Chen, S. C. (2005). A grounded analysis of career uncertainty perceived by college students in Taiwan. *The Career Development Quarterly*, 54(2), 162-174.
- Tinsley, H. E. A. (2000). The congruence myth: An analysis of the efficacy of the

- person-environment fit model. *Journal of Vocational Behavior*, 56, 147-179.
- Tracey, T. J. G., Darcy, M., & Kovalski, T. M. (2000). A closer look at person-environment fit. *Journal of Vocational Behavior*, 56(2), 216-224. doi: 10.1006/jvbe.1999.1733
- Trevor-Roberts, E. (2006). Are you sure? The role of uncertainty in career. *Journal of Employment Counseling*, 43(3), 98-116.
- Tversky, A., & Kahneman, D. (1974). Judgment under uncertainty: Heuristics and biases. *Science*, 185, 1124-1131.
- Van Vianen, A. E. M., De Pater, I. E., Preenen, P. T. Y. (2009). Adaptable careers: Maximizing less and exploring more. *The Career Development Quarterly*, 57, 298-309.
- Watts, A. G. (1996). Toward a policy for lifelong career development: A transatlantic perspective. *The Career Development Quarterly*, 45, 41-53.

# The CCN Career Style Battery: Concept, Construction, and Practice

Shu -Hui Liu\* Yi-Ching Chen Yi-Jen Lu Fang-Yi Su

## Abstract

Content-framework of CCN (Chinese Career Net) self-exploration includes three dimensions, direction, style and status of career development. CCN style inventories reflect two prototypes of projecting strategies, controlling-and-actualizing and appreciating-and-adapting. This paper introduces three style inventories, CCN Career Unfolding Style Inventory, CCN Career Unfolding Capacity Inventory, and CCN Inventory of Career Beliefs regarding Learning and Working. All of these inventories are derived from both modern and postmodern career theories. Via a rigor inventory conduction process, all of those inventories have good reliability and validity. Based on virtue existential career counseling model, these inventories have been developed into online administration and interpretation modules. In addition to explanations about conceptual framework and test results, online qualitative activities are provided to help users relate test results to their personal life, construct personal meanings, and unfold career projecting with the test result as beginning. Chinese Career Research Center also develops practice guidelines and teaching materials. The ultimate goal of these three inventories is to help career developers wisely utilize both prototypes of projecting strategies and live up to consummate career with yin-and-yang-in-harmony.

*Keywords: career unfolding style, career unfolding capacity, career beliefs, career information and guidance cyber system*

---

Shu -Hui Liu*	National Changhwa University of Education
Yi-Ching Chen	National Changhwa University of Education
Yi-Jen Lu	Student Guidance and Conseling Center of Bureau of Education, Tainan city Government; Tainan Municipal Fusing Junior High School
Fang-Yi Su	National Changhwa University of Education

## 「台灣心理諮商季刊」編輯委員會組織要點

- 一、「台灣心理諮商季刊」編輯委員會（以下稱本編委會）由「台灣心理諮商季刊」主編邀請組成之，任期為四年。
- 二、本編委會置主編一人，編輯委員若干名，共同執行季刊之編輯與審查工作。
- 三、本編委會下置助理編輯與編輯助理各一至三人，擔任本季刊編輯之行政工作。
- 四、本要點經本編委會會議通過後施行，修訂時亦同。

## 「台灣心理諮商季刊」編輯委員會編審工作要點

- 一、「台灣心理諮商季刊」（以下稱本季刊）為定期出版之學術性期刊。本季刊之編輯委員會為處理文稿編審相關事宜，特訂定本要點。
- 二、本季刊常年徵稿，每年三月、六月、九月、十二月各出刊一期，每期刊出至少二篇，以文稿審查通過先後為序。主編於接到稿件後兩個月內進行審查作業。
- 三、本季刊審查作業採匿名制，季刊論文稿件經主編和助理編輯執行匿名作業後，再送交編輯委員提出審查委員推薦名單。如投稿人為編輯委員，於推薦該稿件之審查委員人選時，應迴避之。
- 四、依匿名審查者之審查意見決定稿件處理方式如下表所示：

「台灣心理諮商季刊」稿件審查處理方式一覽表

處理方式		第一位審查委員結果			
		同意刊登	修正後刊登	修正後再審	不宜刊登
第二位審查委員結果	同意刊登	同意刊登	修正後刊登	修正後刊登 或再審*	送第三位複審
	修正後刊登	修正後刊登	修正後刊登	修正後刊登 或再審*	送第三位複審
	修正後再審	修正後刊登 或再審*	修正後刊登 或再審*	不予刊登 或再審*	不予刊登 或再審*
	不宜刊登	送第三位複審	送第三位複審	不予刊登 或再審*	不予刊登

\*由主編依論文品質及審查意見裁量決定。

- 五、本季刊編輯委員另訂定文稿審查暨著作財產權處理要點，以俾利審查之進行。

# 「台灣心理諮商季刊」徵稿通告

## 一、主旨

「台灣心理諮商季刊」由國立彰化師範大學輔導與諮商學系與台灣心理諮商資訊網出版暨發行，採季刊與電子形式出刊。本季刊以發表心理衛生、輔導、諮商心理、臨床心理、復健諮商、社會工作、精神醫學、精神護理、職能治療、語言治療、特殊教育、員工協助方案等與助人專業相關學科之學術專論與實務專論為主，包括：量化、質性或質量整合的實徵研究（empirical research）、綜論性文章（review essay）以及個案研究等（不同文章類型稿件適用不同之審查標準）。本季刊採雙匿名審查制度，發行主要目的在於增進心理諮商與助人相關專業之學術交流、提昇學術研究風氣，希望透過本季刊的平台，能結合更多的華人與華文使用者，善用華人語言與華人文化的特色，做出更多更好的學術探討與研究，為增進國際的交流我們也提供英文的標題與摘要，同時也接受英文的稿件，我們期待能跨越國際推動含攝華人文化(Chinese Culture Inclusive)的心理諮商研究風氣。

## 二、稿件格式（請參閱「台灣心理諮商季刊」投稿論文格式之說明）

本刊歡迎海內外中英文稿件，中文稿件以正體、簡體投稿皆可。來稿請參考「美國心理學會出版手冊」第六版（*Publication Manual of the American Psychological Association, 6th ed.*）規定體例，每篇以三萬字以內為原則。請勿一稿兩投。稿件內容依序包括下列各項：（有關作者個人之相關資料，僅能於作者基本資料表中呈現）

### （一）作者基本資料表（表格請至 <http://tcq.heart.net.tw/> 下載）

填寫作者基本資料表，載明論文題目、全體作者之中英文姓名、任職機構中英文名稱、第一作者與通訊作者之地址、電話、傳真及 E-mail（通訊作者為本學刊為提供學術交流而設置，請作者於投稿時提供相關資料以利進一步學術對話之開展）。

### （二）中文摘要頁

以 500 字為限，含論文題目、摘要及關鍵詞（以不超過五個為原則）。

### （三）正文

正文段落標題可有彈性，但宜有前言、本文、結論、以及參考文獻等之結構。

### （四）英文摘要頁

含論文題目、摘要本文及關鍵詞（以不超過 5 個為原則）。為助於與國際學



者交流，摘要本文請不少於 250 字，並以 500 字以內 為原則（自第九卷第一期適用）。

**（五）著作權授權同意書**（表格請至 <http://tcq.heart.net.tw/> 下載）

投稿文章之所有作者均需分別填寫一式兩份。

文稿格式、符號、標題、數字、圖表、引用書目及參考文獻等撰稿體例請參閱本學刊投稿論文格式與本學刊之內容，或依照「**美國心理學會出版手冊**」第六版（*Publication Manual of the American Psychological Association, 6th ed.*）規定體例（文稿格式不符者，本季刊將退回給作者，修正後歡迎再投稿）。

來稿請由左至右、直式橫寫電腦打字，註明頁碼（每頁印 38 行，每行 35 字，12 級字，段落距離 0 列，單行行距）為原則。

### 三、著作權授權條款

投稿論文經本季刊接受刊登，作者同意非專屬授權國立彰化師範大學輔導與諮商學系台灣心理諮商資訊網做下述利用：

- （一）以紙本或是數位方式出版。
- （二）進行數位化典藏、重製、透過網路公開傳輸、授權用戶下載、列印、瀏覽等資料庫銷售或提供服務之行為。
- （三）以非專屬授權方式，授權給學術資料庫業者，將本論文納入資料庫中提供服務。
- （四）為符合各資料庫之系統需求，並得進行格式之變更。

### 四、審稿

本季刊收到稿件之後，由主編確認內容、格式是否符合本學刊之原則，交由編輯委員推薦二位相關領域之專家進行匿名審查，審查意見與結果將主動回覆稿件作者。凡經審查委員要求修改之文章，於作者修改後再行刊登。凡曾在相關研討會上發表過之文章、改寫的學位論文或研究經費的來源等，請於作者基本資料表之作者註一欄中加以說明。

本季刊採常年徵稿、先到先審制。請將稿件以電子郵件寄至 [tcntcq@gmail.com](mailto:tcntcq@gmail.com)，註明「投稿台灣心理諮商季刊」。著作權授權同意書，可擇一寄發，但以電子檔為佳：(1)電子檔：列印紙本簽名後掃描成電子檔，或將個人簽名以圖檔插入著作權同意書電子檔，再將成果直接寄至刊物信箱；或 (2)紙本：寄至 50007 彰化市進德路 1 號國立彰化師範大學輔導與諮商學系轉「台灣心理諮商季刊」編輯委員會收，或傳真至 (04)-7276542；電話：(04) 723-2105 #2208；E-mail：[tcntcq@gmail.com](mailto:tcntcq@gmail.com)

## 「台灣心理諮商季刊」投稿論文格式

本季刊以發表心理衛生、輔導、諮商心理、臨床心理、復健諮商、社會工作、精神醫學、精神護理、職能治療、語言治療、特殊教育、員工協助方案等與助人專業相關學科之專論為主。接受全球之正體中文、簡體中文與英文稿件之投稿。稿長以三萬字以內為原則。行文請由左至右、直式橫寫電腦打字，並以 Word98 以上版本格式存檔，正文中請勿使用任何排版技術。正文請採 12 級字，段落距離 0 列，單行行距，中文部份（含標點符號）請以新細明體與全形輸入，英文（include punctuation marks）請以 Times New Roman 與半型輸入為原則。左右邊界 3.17 公分、上下邊界 2.54 公分。

稿件格式請依下列規定：

### 一、標題層次

#### （一）中文書寫者請依序使用

壹、（靠左，加粗，上下空一行）

一、（靠左，加粗，上下空一行）

（一）（靠左，加粗，上空一行）

1.（靠左，不加粗，不空行）

(1)（靠左，不加粗，不空行）

#### （二）英文書寫者請依序使用

**Centered, Boldface, Uppercase and Lowercase Heading**

（置中，加粗，每個單字字首大寫，上下空一行）

**Flush Left, Boldface, Uppercase and Lowercase Heading**

（置左，加粗，每個單字字首大寫，上下空一行）

**Indented, boldface, lowercase paragraph heading ending with a period**

（空四格，加粗，第一個字字首大寫，上下空一行）

***Indented, boldface, italicized, lowercase paragraph heading ending with a period***

（空四格，加粗，斜體，第一個字字首大寫，不空行）

***Indented, italicized, lowercase paragraph heading ending with a period***

（空四格，斜體，第一個字字首大寫，不空行）

## 二、正文

### (一) 行文原則

1. 一頁以 38 行、一行 35 字為原則，並註明頁碼。

### (二) 標題與註解

1. 文內標題請依標題層次規定方式處理，體例如前述。
2. 附表、附圖，標題加粗，標題不大於 12 級字，標號則用阿拉伯數字，例如：表 1、圖 1、Table1、Figure1 等，圖表中的文字不大於標題，以 word 格式製作，美觀清晰為原則。
3. 表的標題置於表上方，圖的標題置於圖下方，資料來源請於圖表下方列示。以靠近正文引用處隨後出現為原則。
4. 正文當中使用註解時，請以阿拉伯數字標於相關文字的右上方，註解內容則列於頁尾之處，以註腳方式、新細明體 10 號字處理。

### (三) 參考文獻與其它體例

1. 參考文獻依照中文、英文順序排列，前者依作者姓氏筆劃順序，後者依作者姓氏英文字母順序排列，同一筆資料自第二行起中文須內縮兩個字、英文須內縮 5 個字元。
2. 文稿格式、符號、標題、數字、圖表、文獻引用方式及參考文獻等撰稿體例請參考「三、撰稿體例說明」，未在體例範圍內請依照「美國心理學會出版手冊」第六版 (*Publication Manual of the American Psychological Association*, 6th ed.) 之規定體例或本季刊之內容。

## 三、撰稿體例說明

### (一) 文獻引用方式

正文中引用文獻，以標示作者名（中文作者姓名全列，英文作者只列出姓）、出版時間（一律以西元年代表示），中文引用使用全型符號，英文引用使用半型符號，範例如下：

#### 1. 單一作者

(1) 中文，如：（林杏足，2002）

(2) 英文，如：（Hsieh, 2003）

#### 2. 兩位作者

(1) 中文，如：（謝麗紅、鄭麗芬，1999）

(2) 英文，如：（Chang & Chu, 2001）

### 3.三位以上作者

- (1) 中文，若在五位作者以內，第一次出現須全部列出，如：（賀孝銘、林清文、李華璋、王文瑛、陳嘉雯，2007），第二次出現則需簡稱，即（賀孝銘等，2007），若有六位以上作者，則第一次出現即需簡稱。
  - (2) 英文，引用規則如上述之中文文獻，如：（Wang, Ratnofsky, Troppe, & Fletcher, 2002），之後則為（Wang et al., 2002）。
- 4.翻譯本引用：請註名原作者姓名，以及作品及譯本之年代，如：（Johnson & Johnson, 2003/2005）、（Jacobs, Masson, & Harvil, 2006/2008）。
- 5.引用兩篇以上文獻以分號隔開（中文在前，英文在後，依姓氏或字母排序）
- (1)中文，如：（張虹雯、陳金燕，2004；黃宗堅、葉光輝、謝雨生，2004；趙淑珠、蔡素妙，2002）
  - (2)英文，如：（Huang & Huang, 2005; Kao & Landreth, 1997; Wu, 2003）

## （二）參考文獻

中文文獻在前，英文文獻在後，需依中文筆劃與英文字母序依次列出。中文篇名、期刊名與卷期以**粗體字**標示；西文篇名、期刊名與卷期以**斜體字**標示，範例如下：

### 1.書籍

#### (1)中文

張景然（2004）。**團體諮商的觀念與應用**。台北：弘智。

高淑貞（2006）。親子共讀、怎麼開始？載於何琦瑜（主編），**家庭教育：贏的起點**（pp. 317-321）。台北：天下雜誌。

#### (2)英文

Corey, G., Corey, M., & Collanan, P. (1993). *Issues and ethics in the helping professions*. (4th ed.). Pacific grove, CA: Brooks/Cole.

Collie, R. K., Mitchell, D., & Murphy, L. (2000). Skills for on-line counseling: Maximum impact at minimum bandwidth. In J. W. Bloom & G. R. Walz (Eds.), *Cybercounseling and cyberlearning: Strategies and resources for the millennium* (pp. 219-236). Alexandria, VA: American Counseling Association.

#### (3)譯本

Jacobs, E. E., Masson, R. L., & Harvil, R. L. (2008). **團體諮商：策略與技巧**（程小蘋、黃慧涵、劉安真、梁淑娟譯）。台北：五南。（原著出版於2006）

### 2.期刊

#### (1)中文

王智弘、林清文、劉淑慧、楊淳斐、蕭宜綾（2008）。台灣地區網路諮商服務發展之調查研究。**教育心理學報**，**39**（3），395-412。

劉淑慧、林怡青（2002）。國三學生選擇入學學校之抉擇歷程與其影響因素。  
*中華輔導學報*，**11**，71-123。

(2)英文

Hsieh, Y. H. (2003). Spatiotemporal characteristics of interaction between exogenous and endogenous orienting of visual attention. *Chinese Journal of Psychology*, *45*(3), 227-241.

Kao, S. C., Lin, C. E., & Chiu, N. Y. (2006). A proposed e-care center for mental health interventions. *Journal of Psychiatric Practice*, *12*(3), 180-186.

3.會議、研討會

(1)中文

陳均姝、王郁琮、王麗斐（2007年9月）。大學生成長團體與教育心理團體之治療性因素及其影響因素研究。台灣統計方法學學會2007年會暨第四屆統計方法學學術研討會，台北。

郭麗安（2004年9月）。同志與異性戀婚姻關係中的性別角色：諮商實務上的反思與實踐。台灣心理學會第四十三屆年會，台北。

(2)英文

Wu, T. (2004, July). *A comprehensive ethnic identity model for Chinese American women*. Roundtable session presented at the Annual Convention of the Asian American Psychological Association, Honolulu, HI.

Price, S. M., Potter, L., & Wang, Y. L. (2006, November). *Evaluating the role of VERB brand in influencing attitudes and behaviors*. Annual Conference of American Evaluation Association, Atlanta, GA .

4.學位論文

(1)中文

施映竹（2011）。兒童網路成癮評估模組之建構及其實徵研究（未出版碩士論文）。國立彰化師範大學輔導與諮商學系，彰化。

(2)英文

Deng, C. P. (2006). *Development of an Occupational Classification and Basic Interest Scales* (Unpublished doctoral dissertation). The University of Illinois at Urbana Champaign, IL.

5.專門研究報告

(1)中文

趙淑珠、程小蘋（2001）。中學行政主管人員性別意識之評估研究。行政院國科會研究計畫（NSC89-2413-H-018-031）。

(2)英文

Mazzeo, J., Druesne, B., Raffeld, P. C., Checketts, K. T., & Muhlstein, A. (1991). *Comparability of computer and paper-and-pencil scores for two CLEP*

*general examinations* (College Board Rep. No. 91-5). Princeton, NJ:  
Educational Testing Service.

6.電子媒體

(1)中文

台灣輔導與諮商學會（2001）。台灣輔導與諮商學會諮商專業倫理守則。取自 <http://www.guidance.org.tw/ethic.shtm>

(2)英文

American Counseling Association. (2005). *ACA Code of Ethics*. May 25, 2013,  
Retrieved from <http://www.counseling.org/Resources/odeOfEthics/TP/Home/CT2.aspx>

（文稿格式不符者，將退回給作者，修正後歡迎再投稿）



## 著作權授權同意書

論文名稱：\_\_\_\_\_（以下稱「本論文」）

一、若本論文經台灣心理諮商季刊 (Taiwan Counseling Quarterly) 接受刊登，作者同意非專屬授權予 國立彰化師範大學輔導與諮商學系台灣心理諮商資訊網 做下述利用：

1. 以紙本或是數位方式出版
2. 進行數位化典藏、重製、透過網路公開傳輸、授權用戶下載、列印、瀏覽等資料庫銷售或提供服務之行為
3. 再以非專屬授權方式授權給學術資料庫業者將本論文納入資料庫中提供服務
4. 為符合各資料庫之系統需求，並得進行格式之變更。

二、作者同意國立彰化師範大學輔導與諮商學系台灣心理諮商資訊網得依其決定，以有償或無償之方式再授權予其他資料庫業者，有償資料庫之權利金收入則歸【彰化師範大學】所有。

三、作者保證本論文之研究與撰寫過程中合乎相關專業倫理之要求，並為其所自行創作，有權為本同意書之各項授權。且授權著作未侵害任何第三人之智慧財產權。本同意書為非專屬授權，作者仍對授權著作擁有著作權。

此致 國立彰化師範大學輔導與諮商學系台灣心理諮商資訊網

立同意書人（作者）簽名：

（共同著作之作品，須每位作者各簽署同意書一式兩份，授權才可生效。）

身份證字號（ID card number）：

電話號碼（Telephone）：

電子信箱（E-mail）：

通訊地址（Address）：

西元            年    月    日



## Editorial Board Organization - Terms and Conditions

- The Board consists of one Chief Editor.
- The Editorial Board recruit ten to thirty reviewers with a four-year term to participate in the editing and review process
- The Editorial Board consists of one to two Assistant Editors for the administrative work involved in the editing of Taiwan Counseling Quarterly.
- The terms and conditions take effect as the date of the approval or amendment of the Editorial Board meeting.

### Operational Guidelines for the Editorial Board

The Operational Guidelines are developed by the board members to facilitate the editing and review process of Taiwan Counseling Quarterly.

- Taiwan Counseling Quarterly is an academic journal published quarterly with at least three papers per issue. Papers are published in chronological order of acceptance. Submissions will be reviewed within 2 months of receipt.
- All submissions are reviewed under a process where both the authors and the referees are kept anonymous. Editorial board members shall refrain from making a recommendation of the referees for manuscripts authored by themselves.
- Based on the referees' comments, the acceptance of the final the submission is outlined as follows:

Final Decision		Referee A			
		Accept as is	Accept after revision	Re-review after revision	Reject
Referee B	Accept as is	Accept as is	Accept after revision	Accept or re-review *	Include a third referee
	Accept after revision	Accept after revision	Accept after revision	Accept or re-review after revision*	Include a third referee
	Re-review	Accept or re-review after revision*	Accept or re-review after revision*	Reject or re-review *	Reject or re-review *
	Reject	Include a third referee	Include a third referee	Reject or re-review *	Reject

\* *Decision rests with the Chief Editor based on the quality of the submissions and the referees' comments.*

- 一、 Guidelines in regard to review and copyright issues shall be developed by the Editorial Board to facilitate the paper review process.
- 二、 Contributions of each issue shall be restricted to one paper per individual as the first author. Each volume of the journal shall include at least two research papers external to the staff papers.

## Call for Paper

Taiwan Counseling Quarterly is a scholarly, electronic journal published quarterly by Department of Guidance & Counseling at the National Changhua University of Education and Taiwan Counseling Net in Taiwan. The journal publishes contributions on many topics, such as mental health, guidance, counseling psychology, clinical psychology, rehabilitation, counseling, social work, psychiatry, Psychiatric nursing, occupational therapy, speech-language therapy, special education, employee assistance programs, etc.. Our purpose is to represent the achievements of the academic research, encourage novice scholar and graduate student to submit, enhance the culture-inclusive research of counseling, and advance the transnational and interdisciplinary academic development and communication. We welcome previously unpublished empirical and review papers. Taiwan Counseling Quarterly publishes papers in the areas of

1. Academic monograph, including empirical research, review essay, theory or skill about mental health, guidance, counseling psychology, clinical psychology, rehabilitation counseling, social work, psychiatry, psychiatric nursing, occupational therapy, speech-language therapy, special education.
2. Practical monograph, including method or strategy in practical experiences, program design and practice.

### Manuscript Preparation

Submission must include a title page, the submitted manuscript, two copies of Publication Form. Submitted manuscripts must be written in the style outlined in the Publication Format of Global Mental Health E-Journal and the Publication Manual of the American Psychological Association (6th edition). Any inconsistency with the format requirements will result in return of manuscripts. The authors are encouraged to correct the format and resubmit. All manuscripts must have Chinese and English abstracts both containing a maximum of 300 words (1,500 to 2,000 characters) typed in a separate page. Up to five keywords or brief expressions can be supplied with the abstract. A manuscript (including tables, figures, and both abstracts) should be limited to 12,000 Chinese words or 6,000 English words. If manuscripts have been presented in conferences, have sponsors, or are adaptations of academic degree theses, it should be addressed in cover letters.

The template of title page and Copyright Authorization Form can be found at <http://tcq.heart.net.tw/> . All the identifying information of the authors should only appear on cover letters not on the title page. All authors must submit two copies of completed Copyright Authorization Form.

Manuscripts must be single-spaced and typeset in 12-point word size and printed on one side only of A4 paper with page numbers. Each page has 38 lines and each line with 35 Chinese words (not applicable if written in English.) There should be no line spacing

between paragraphs. The author must supply all submitted materials on a CD in Word files (Word 98 or above).

### **Publication Policies**

Upon acceptance for publication, the Department of Guidance and Counseling at the National Changhua University of Education has the right to:

- Publish the accepted manuscript in printed or electronic version
- Provide the accepted manuscript to commercial online databases for electronically storage, reproduction, offering access to read, download, or print.
- Allow the National Library or other database services to provide accepted manuscripts to their users
- Make editorial change in accepted manuscripts tailored to different format requirements of various database services

### **Review Process**

Upon receipt of the manuscripts, the manuscript will be evaluated by the Chief Editor to ensure the manuscript content fit for the purpose of the journal. Then, the Editorial Board recommends two experts as reviewers to undergo a masked review process. Reviewer comments will be forwarded to the authors.

### **Submission**

Submissions are accepted at all times. A review process starts shortly after receipt. Submission materials must include a title page, three copies of the manuscript, copies of completed Copyright Authorization Form (each author with two copies completed) and a CD with all the submitted materials. Please send all materials to:

Department of Guidance & Counseling  
Attn. Editorial Board of Taiwan Counseling Quarterly  
National Changhua University of Education  
No. 1, Ji-De Road, Changhua City, Taiwan 500 R.O.C.  
Tel:886-4-723-2105 Ext.2211  
Email: [tcntcq@gmail.com](mailto:tcntcq@gmail.com)

## **Title Page**

**Manuscript Title:**

Chinese:

English:

**Key Words (maximum of five words):**

Chinese:

English:

**Author(s) and Affiliation(s):**

(If more than one authors, please write in the order of authorship):

Chinese:

English:

**Contact Information of the First Author and the Corresponding Author:**

(Please include telephone and fax numbers, postal address, and email):

**Author's Note:**

(If applicable, need to mention sources of research funds, academic theses the manuscript adapted from, and/or conferences the manuscript has been presented)

## Copyright Authorization Form

Manuscript Title: \_\_\_\_\_

(Will be addressed as this Manuscript throughout this form)

1. Upon acceptance of the Manuscript, the author, I, hereby transfer and assign to Taiwan Counseling Quarterly the copyright to:
  - A. Publish the accepted manuscript in print or electronic forms.
  - B. Provide the accepted manuscript to commercial online databases for electronic storage, reproduction, offering their users to read, download, and print.
  - C. Permit the National Library or other database services to provide accepted manuscripts to their users.
  - D. Adjust accepted manuscripts in order to fit different format requirements of various database services.
2. The author permits the Department of Guidance & Counseling at the National Changhua University of Education can grant the use of this Manuscript to other database services for free or for a cost. If it is for a cost, the money belongs to the National Changhua University of Education.
3. The author adheres to all related ethical guidelines throughout the process of completing this Manuscript. This Manuscript is an original piece of work by the author. The author has the right to transfer its publishing and proprietary rights. There is no plagiarism or violation of copyright. This form is the permission to publish this Manuscript. The author still holds the copyright of this Manuscript. If the Manuscript is prepared jointly with other authors, the completion of the authorization form for publication requires each author to complete this form separately and makes two copies of each. By signing this agreement, the author acknowledges the terms and conditions listed above.

Author's signature:

ID Number (or SSN):

Telephone Number:

Email:

Address:

王智弘  
Chih-Hung Wang

開啟一個心理諮商與心理治療的新時代：  
談世界本土諮商心理學推動聯盟的成立  
(主編的話)

*Open A New Era of Counseling and  
Psychotherapy: On the Establishment of World  
Indigenous Counseling Psychology Alliance  
(WICPA) (From Editor in Chief)*

劉淑慧\* 王智弘 鄧志平  
楊育儀 李華璋 盧怡任  
Shu-Hui Liu\* Chih-Hung Wang  
Chi-Ping Deng Peter Yang  
Hua-Chang Lee Yi-Jen Lu

安身立命的生涯資訊系統：客觀事實與主觀敘  
說的聯姻

*Career Information Cyber System :  
The Union of Objective Information and  
Personal Narratives*

劉淑慧\* 陳奕靜  
盧怡任 蘇芳儀  
Shu-Hui Liu\* Yi-Ching Chen  
Yi-Jen Lu Fang-Yi Su

CCN 生涯風格量表組合之概念架構、量表編  
製與實務應用

*The CCN Career Style Battery:  
Concept, Construction, and Practice*

台灣心理諮商季刊  
*Taiwan Counseling Quarterly*

國立彰化師範大學輔導與諮商學系台灣心理諮商資訊網 出版暨發行

*Department of Guidance and Counseling, National Changhua University of Education & Taiwan Counseling Net*

第八卷 第三期  
Vol. 8, No.3

2016年9月  
Sep. 2016